This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

HL 1RQB 7

Materiały dla historii

HARVARD
LAW
LIBRARY

Digitized by Google

A 7
Materialy dlia istorii....

Bd. April 1933

HARVARD LAW LIBRARY

Received APR 4 1930

Digitized by Google

L. —80

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ПАЛАТА О УЛОЖЕНІИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1863.

Digitized by Google

Digitized by Google

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ВТОРЫМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ СОБСТВЕННОЙ
Е. И. В. КАНЦЕЛЯРІИ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ПАЛАТА О УЛОЖЕНІИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1865.

Digitized by Google

Печатано съ **Высочайшаго** соизволенія.

APR 4 1930

Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Digitized by Google

ПАЛАТА О УЛОЖЕНІИ

или

ПЕРВАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ КОММИСІЯ

1700 года.

Составлено Д. Полѣновымъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

—

Къ числу занятій, предназначенныхъ Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, при его учрежденіи, принадлежитъ разработка матеріаловъ, относящихся къ исторіи нашего законодательства. Въ видахъ выполненія этого важнаго и, для успѣшнаго хода законодательныхъ работъ правительства, необходимаго дѣла, по предположенію бывшаго Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Статсъ-Секретаря Барона М. А. Корфа, признано было за нужное разсмотрѣть въ подробности Архивъ Втораго Отдѣленія и ближе ознакомиться съ другими хранилищами государственныхъ бумагъ. Съ Высочайшаго соизволенія необходимыя вслѣдствіе того розысканія въ архивахъ возложены на состоящаго при Второмъ Отдѣленіи Д. С. С. Полѣнова.

Digitized by Google

Розысканія эти, продолжаемыя до настоящаго времени, привели къ открытію нѣкоторыхъ документовъ и бумагъ, которые, хотя и не представляютъ еще ничего цѣльнаго, но заключаютъ въ себѣ довольно важныя данныя для исторіи законодательной дѣятельности Русскаго правительства въ продолженіе истекшаго столѣтія. Преемникъ Барона Корфа, Статсъ-Секретарь Графъ Панинъ, по вступленіи въ управленіе Вторымъ Отдѣленіемъ, обозрѣвъ найденные матеріалы, всеподданнѣйше представлялъ Государю Императору, что многіе изъ нихъ могли бы быть изданы въ свѣтъ съ пользою для науки. Мысль эта удостоилась Высочайшаго одобренія.

Извѣстно, что учрежденію Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи предшествовалъ на пространствѣ ста двадцати пяти лѣтъ цѣлый рядъ Законодательныхъ Коммисій. Съ самаго начала XVIII-го столѣтія онѣ установлялись въ разное время, подъ разными названіями, даже съ разными цѣлями, хотя общимъ ихъ назначеніемъ было привести законы наши въ порядокъ. Работы этихъ Коммисій вообще оставались недовершенными или, по крайней мѣрѣ, неразсмотрѣнными окончательно и неутвержденными. Тѣмъ не менѣе онѣ имѣютъ существенное значеніе

Digitized by Google

въ исторіи законодательства. Проекты ими выработанные не совсѣмъ утрачивались; многое изъ предполагавшагося ими, въ послѣдствіи приводилось въ исполненіе, составляя предметъ отдѣльныхъ указовъ или законоположеній, такъ что зачатки нѣкоторыхъ изъ самыхъ важныхъ государственныхъ преобразованій прошедшаго вѣка можно отыскать въ трудахъ Законодательныхъ Коммисій. Кромѣ того любопытны и самыя свѣденія о составѣ и порядкѣ дѣйствій Коммисій. Они даютъ наглядное понятіе объ устройствѣ тогдашнихъ правительственныхъ учрежденій, о ходѣ дѣлопроизводства и о нравахъ бюрократіи того времени. Въ виду важнаго значенія Законодательныхъ Коммисій, розысканія о трудахъ ихъ долженствовали быть первымъ предметомъ въ предназначенной Второму Отдѣленію задачѣ разработки матеріаловъ для исторіи отечественнаго законодательства.

Первая изъ названныхъ выше Коммисій была учреждена Императоромъ Петромъ Великимъ въ 1700 году, подъ именемъ Палаты о Уложеніи. На нее возложена была обязанность дополнить Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича послѣдовавшими послѣ изданія его государевыми указами, новоуказными статьями и боярскими приговорами по вершенымъ дѣламъ и такимъ образомъ составить

Digitized by Google

Новоуложенную Книгу. О дѣйствіяхъ этой Комисіи сохранились въ Архивѣ Втораго Отдѣленія свѣденія въ особой книгѣ подъ заглавіемъ: «Разсужденія бояръ при разсмотрѣніи въ Палатѣ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича». Она содержитъ въ себѣ краткіе протоколы засѣданій бояръ, пересматривавшихъ Уложеніе 1649 г., съ разсужденіями ихъ и составленною на основаніи оныхъ новою, исправленною редакціею главъ Уложенія. Сверхъ сего тутъ же заключаются разныя бумаги, съ указаніемъ распоряженій Палаты по выполненію возложеннаго на нее труда. Къ сожалѣнію все это далеко не въ полномъ видѣ. Изъ 25-ти главъ Уложенія оказывается только 16-ть главъ не въ послѣдовательномъ порядкѣ и въ черновыхъ спискахъ. Должно надѣяться, что въ которомъ либо изъ неизслѣдованныхъ еще хранилищъ нашихъ отыщется болѣе полный экземпляръ трудовъ Палаты о Уложеніи, который дастъ возможность обнять и оцѣнить, во всей совокупности, совершенную ею работу. Какъ однако до того можетъ пройти еще долгое время, а между тѣмъ въ найденныхъ матеріалахъ встрѣчаются любопытныя указанія, то признано полезнымъ въ ожиданіи дальнѣйшихъ послѣдствій предпринятаго разбора архивовъ, напечатать предлагаемую здѣсь,

Digitized by Google

составленную на основаніи упомянутой выше книги статью, въ которой описывается составъ Палаты о Уложеніи и порядокъ ея занятій.

По мѣрѣ разработки и розысканія другихъ матеріаловъ, относящихся къ этой Палатѣ и къ слѣдовавшимъ за нею Коммисіямъ предполагается издавать ихъ подобными же отдѣльными выпусками.

Digitized by Google

Digitized by Google

Учрежденіе Палаты о Уложеніи.

Императоръ Петръ Великій, еще прежде вступленія своего въ единодержавіе, возымѣлъ намѣреніе привести въ порядокъ наше законодательство. Первою его мыслію по этому предмету было дополнить Соборное Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, изданное въ 1649 году, или, по тогдашнему лѣтосчисленію, въ 7157 году. Указомъ 6-го Іюня 1695 года повелѣно было всѣмъ приказамъ составить изъ дѣлъ выписки такихъ статей, которыя могли бы служить дополненіемъ статьямъ Уложенія и новоуказнымъ статьямъ, и эти выписки имѣть въ приказахъ въ готовности до новаго указа (Полн. Собр. Зак., т. III, № 1513).

Спустя около пяти лѣтъ послѣ того состоялся 18-го Февраля 1700 года новый указъ, которымъ учреждалась особая Палата о Уложеніи *. На ея обязанность возложено

---

* Указъ объ учрежденіи Палаты о Уложеніи помѣщенъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. V, № 1765. Въ Архивѣ Втораго Отдѣленія есть только копія съ этого указа, писанная новѣйшимъ почеркомъ, и гдѣ находится его подлинникъ—неизвѣстно. Указъ этотъ перепечатанъ былъ въ «Архивѣ историческихъ

Digitized by Google

было внести въ подлежащія мѣста Уложенія послѣдовавшіе послѣ сего изданія именные указы и постановленія, извѣстныя подъ именемъ новоуказныхъ статей, а также состоявшіеся по дѣламъ рѣшенымъ боярскіе приговоры, и такимъ образомъ составить *Новоуложенную Книгу*.

Указомъ этимъ повелѣвалось собрать во всѣхъ приказахъ помянутые именные указы, новоуказныя статьи и

и практическихъ свѣдѣній» 1863 г., кн. V. Издатель этого повременнаго ученаго сборника, Н. В. Калачовъ относитъ означенный указъ не къ 18-му, а къ 27 Февраля; но это не вѣрно. Указъ состоялся 18 Февраля. Въ Дворцовыхъ Разрядахъ, т. IV, стр. 1119—1122, подъ числомъ 18 Февраля записано пять случаевъ: 1) «*Февраля въ 18 день*, въ недѣлю православія . . . . . дѣйство совершалъ преосвященный Трефилій митрополитъ Сарской и Подонской» и проч. 2) «*Февраля въ 19 день* Великій Государь . . . . . Петръ Алексѣевичь . . . . . указалъ: съ прежняго Уложенія 157 году и съ новоуказныхъ статей и съ своихъ Великаго Государя новосостоятельныхъ указовъ . . . . . сдѣлать уложенье» и т. д. 3) «*Тогожъ 18 числа Февраля*» повелѣно: боярину Ѳедору Алексѣевичу Головину вѣдать Посольскій Приказъ съ причисленными къ нему другими Приказами. 4) «*Тогожъ 18 числа*» повелѣно: адмиралтейскія и корабельныя дѣла вѣдать стольнику комнатному Ѳедору Матвѣевичу Апраксину. 5) «*Февраля въ 18 день*». Объ уничтоженіи Иноземскаго и Рейтарскаго Приказовъ. Очевидно, что показанное во второмъ случаѣ 19 Февраля вкралось либо по ошибкѣ подлинника, либо по ошибкѣ писца, переписывавшаго съ подлинника для печати, либо по опечаткѣ. Слѣдующая за тѣмъ статья: «Тогожъ 18 числа Февраля», ясно это доказываетъ.

Digitized by Google

боярскіе приговоры, и сдѣлавъ съ нихъ списки, доставить въ Палату. Трудъ этотъ возлагался на дьяковъ тѣхъ приказовъ.

Составъ Палаты.

Палата была составлена изъ бояръ, окольничихъ, стольниковъ, думныхъ дворянъ и думныхъ дьяковъ и называлась *Палатою бояръ, которые сидятъ у Уложенья* или просто *Палатою о Уложеніи* и *Уложенною Палатою*. Для производства дѣлъ въ Палатѣ (для письма) Государь приказалъ взять изъ тѣхъ же приказовъ «подъячихъ добрыхъ изъ старыхъ и молодыхъ» по усмотрѣнію самихъ бояръ. Указъ входитъ также и въ матеріальныя распоряженія: «а что къ дѣлу Уложенія надобно бумаги и свѣчей и чернилъ, и то все имать изъ тѣхъ же приказовъ». Разряду (Разрядному Приказу) велѣно было сообщить объ этомъ во всѣ приказы боярамъ и судьямъ. Въ заключеніе указъ предписывалъ, чтобы дьяки приказовъ были боярамъ, которые у Уложенья, во всемъ послушны.

Вмѣстѣ съ этимъ указомъ дано было знать Разряду кому именно изъ бояръ, окольничихъ, думныхъ людей, стольниковъ, дворянъ и дьяковъ быть у той Новоуложенной Книги.

Назначенные въ Палату о Уложеніи были:

Бояре:

князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ,
князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій и
князь Михаилъ Никитичъ Львовъ.

Digitized by Google

Окольничіе:

князь Ѳедоръ Ивановичь Шаховской,
князь Дмитрій Нефедьевичь Щербатовъ и
Семенъ Ѳедоровичь Толочановъ.

Думные дворяне:

Ѳедоръ Григорьевичь Хрущовъ,
Иванъ Семеновичь Ларіоновъ и
Иванъ Ивановичь Щепинъ.

Думные дьяки:

Гаврінлъ Ѳедоровичь Деревнинъ,
Любимъ Алферьевичь Домнинъ и
Андрей Андреевичь Виніусъ.

Стольники:

Дмитрій Ивановичь Лихаревъ,
Селиверстъ Артемьевичь Огибаловъ,
Дмитрій Петровичь Протасьевъ,
Евдокимъ Савичь Языковъ,
Семенъ Ѳедоровичь Загряжскій,
Михаилъ Романовичь Воейковъ,
Григорій Семеновичь Титовъ,
Иванъ Андреевичь Толстой,
Борисъ Васильевичь Кондыревъ,
князь Андрей Иваповичь Дашковъ,
Андрей Михайловичь Колычевъ,

Digitized by Google

князь Андрей Ѳедоровичь Шаховской,
Григорій Ивановичь Нѣмцовъ,
Петръ Ивановичь Воейковъ,
Іоасафъ Ивановичь Хиринъ,
Алексѣй Ивановичь Новиковъ,
Василій Андреевичь Опухтинъ,
Иванъ Семеновичь Кондыревъ,
Афанасій Ивановичь Зиновьевъ,
Михаилъ Михайловичь Аргамаковъ,
Петръ Максимовичь Игнатьевъ,
князь Семенъ Давыдовичь Волконскій,
Лукьянъ Евстафьевичь Ситинъ,
Иванъ Ивановичь Леонтьевъ,
Иванъ Ивановичь Щепотевъ,
Иванъ Ефремовичь Бахметевъ,
Ѳедоръ Артамоновичь Жадовскій и
Василій Михайловичь Беклемишевъ.

Дворяне:

Левъ Ѳедоровичь Кобяковъ и
Ѳедоръ Кирилловичь Нармацкій.

Дьяки изъ Приказовъ:

Конюшеннаго, Василій Кашкинъ,
Стрѣлецкаго, Михаилъ Щербаковъ,
Московскаго Суднаго, Ефимъ Кащеевъ,
Иноземскаго, Архипъ Моисеевъ,

Digitized by Google

Сыскныхъ дѣлъ, Самойло Васильевъ и
Патріаршаго Разряда, Василій Нестеровъ *.

Между бумагами, относящимися до Уложенной Палаты, въ Архивѣ Втораго Отдѣленія находятся два весьма важные документа: 1) Поденный журналъ засѣданій Палаты и 2) Списокъ стольниковъ и дворянъ, присутствовавшихъ въ Палатѣ **. Въ первомъ записывалось изо дня въ день, какого числа были засѣданія Палаты и когда ихъ не было, что слушалось и о чемъ было разсуждаемо. Послѣднія извѣстія отмѣчены весьма коротко. Журналъ этотъ не полонъ: онъ не имѣетъ конца. Послѣднее засѣданіе Палаты здѣсь показано только 5 Мая 1703 года, тогда какъ онѣ еще продолжались до половины Ноября этого года. Этотъ документъ служитъ какъ бы путеводною нитью занятій Палаты. Списокъ стольниковъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ записаны подъ каждымъ числомъ засѣданій тѣ изъ стольниковъ, которые присутствовали въ Палатѣ. Дни показанныхъ здѣсь засѣданій, за исключеніемъ двухъ или трехъ разнорѣчій, совершенно сходны съ днями поденнаго журнала. Списокъ этотъ еще тѣмъ важенъ, что онъ продолжаетъ засѣданія Палаты съ 24 Мая (съ 5 по 24 Мая

---

* Дворцовые разряды, т. IV, стр. 1119.

** Оба эти документа составляли часть обширной, по своему объему, книги, какъ это видно изъ старинной помѣты листовъ. Поденный журналъ начинается цифрою 1444 и простирается до 1477. Списокъ стольниковъ съ 1478 до 1540. Когда, гдѣ и по какому случаю этотъ отрывокъ вынутъ изъ первоначальной книги и что это была за книга—свѣденія нѣтъ.

Digitized by Google

засѣданій не было) и съ 26 этого же мѣсяца отмѣчаетъ, что было въ ней слушано. Объ этомъ до 26 Мая въ спискѣ ни разу не упоминалось. Послѣднее засѣданіе Палаты показано 14 Ноября 1703 года.

Этотъ списокъ еще указываетъ, что личный составъ стольниковъ, первоначально записанный въ Разрядѣ, измѣнился съ самаго перваго засѣданія Палаты. Въ это засѣданіе изъ десяти присутствовавшихъ стольниковъ только шестеро были изъ числа назначенныхъ въ Разрядѣ, а остальные четверо не были между упомянутыми въ разрядномъ спискѣ. Сіи послѣдніе были:

Аѳанасій Михайловичь Дмитріевъ-Мамоновъ,
Василій Ивановичь Эверлаковъ,
Гавріилъ Яковлевичь Тухачевскій и
Григорій Андреевичь Племянниковъ.

Но кромѣ ихъ присутствовали въ Палатѣ въ разное время стольники:

князь Иванъ Борисовичь Львовъ,
Назарій Петровичь Мельницкій,
Ѳедоръ Ивановичь Веригинъ,
Василій Ивановичь Владыкинъ,
Степанъ Васильевичь Коробинъ,
Иванъ Васильевичь Полтевъ,
князь Ѳедоръ Ѳедоровичь Борятинскій,
Андрей Никаноровичь Юшковъ,
Иванъ Ивановичь Тыртовъ,
Михаилъ Семеновичь Колычевъ,
Петръ Васильевичь Бутурлинъ,
Калина Григорьевичь Благой (Благово),

Digitized by Google

Семенъ Матвѣевичь Хрущовъ,
Григорій Ѳедоровичь Шишкинъ,
князь Яковъ Степановичь Львовъ,
князь Петръ Андреевичь Сонцовъ-Засѣкинъ.
Алексѣй Александровичь Юшковъ и
князь Иванъ Петровичь Гагаринъ.

Къ дворянамъ былъ еще назначенъ Степанъ Ивановичь Плещеевъ.

Такимъ образомъ всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ составленія новаго Уложенія, было болѣе семидесяти.

Кто былъ назначенъ предсѣдателемъ Палаты о Уложеніи, объ этомъ нѣтъ прямаго свѣденія. Но многія бумаги положительно указываютъ, что главнымъ начальствующимъ лицомъ былъ бояринъ князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ. Кромѣ того, что онъ написанъ первымъ между боярами, изъ поденнаго журнала видно, что засѣданія Палаты, независимо отъ другихъ причинъ, прекращались одинъ разъ по тому, что онъ ѣздилъ въ Ярославль (въ Декабрѣ 1700 г.), а въ другой разъ (въ Іюнѣ 1701 г.) по случаю его болѣзни «скорбенъ былъ очми». Далѣе увидимъ и другія тому подтвержденія.

Весьма естественно, что не смотря на многочисленный составъ Палаты, не всѣ изъ назначенныхъ въ нее членовъ постоянно въ ней присутствовали. Нѣсколько отдѣльныхъ бумагъ, сохранившихся къ сожалѣнію только въ отрывкахъ, представляютъ намъ засѣданія Палаты въ слѣдующемъ видѣ: 19 Мая 1701 года въ Палатѣ присутствовали, бояринъ князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ; окольничіе

Digitized by Google

князь Иванъ Ѳедоровичь Шаховской и Семенъ Ѳедоровичь Толочановъ; думный дворянинъ Иванъ Семеновичь Ларіоновъ и думный дьякъ Любимъ Алферьевичь Домнинъ; шестнадцать стольниковъ и одинъ дворянинъ. 22, 23, 26 и 27 Мая тѣ же лица, кромѣ думнаго дьяка. Стольники значительно дополняли это небольшое число старшихъ чиновъ. Въ эти дни они собирались отъ двѣнадцати до девятнадцати человѣкъ. 10 Іюня были въ Палатѣ бояринъ князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ, окольничій Семенъ Ѳедоровичь Толочановъ, двѣнадцать стольниковъ и одинъ дворянинъ. 11 Іюня тотъ же бояринъ, оба названные окольничіе, думный дворянинъ Ѳедоръ Григорьевичь Хрущовъ, четырнадцать стольниковъ и одинъ дворянинъ. 13 Іюня тотъ же бояринъ, окольничій Семенъ Ѳедоровичь Толочановъ одинъ, тотъ же думный дворянинъ, думный дьякъ Любимъ Алферьевичь Домнинъ и двѣнадцать стольниковъ. Впрочемъ изъ списка сихъ послѣднихъ видно, что и они не всегда собирались въ Палату, даже и въ такомъ значительномъ числѣ, какъ здѣсь сказано. Иногда ихъ приходило въ засѣданіе не болѣе двухъ человѣкъ, а два раза было только по одному. Конечно нельзя это отнести вполнѣ къ небреженію. Многіе изъ лицъ, назначенныхъ для присутствованія въ Палатѣ, получали вмѣстѣ съ тѣмъ и другія назначенія не меньшей важности. Въ это время готовилась война съ Швеціею, объявленная 19 Августа 1700 года. Петръ Великій, занятый ею, во все время существованія Палаты даже рѣдко бывалъ въ Москвѣ. Подобныя этому и болѣе или менѣе важныя обстоятельства были поводомъ, что члены Палаты о Уложеніи отвлекались отъ прямаго своего дѣла. Самому

Digitized by Google

боярину князю Троекурову велѣно было: «на Москвѣ на Государевомъ дворѣ быть и дѣла вѣдать, какія прилучатся». На одного изъ дѣятельныхъ думныхъ дьяковъ, Андрея Андреевича Виніуса возложено было изготовленіе артиллерійскихъ снарядовъ. Очевидно, что за такимъ порученіемъ онъ не могъ уже принимать участія въ трудахъ по Новоуложенной Книгѣ. Въ подобныхъ обстоятельствахъ находились и многіе другіе члены Палаты. Но ежели усматривалось небреженіе къ дѣлу, обнаруживавшееся неприсутствованіемъ въ Палатѣ, то противъ этого принимались побудительныя мѣры, и смотря по лицамъ, болѣе или менѣе строгія, напримѣръ: назначенный для засѣданія въ Палатѣ стольникъ князь Яковъ Степановичь Львовъ пересталъ одно время ѣздить въ Палату. Тогда послана была къ нему слѣдующая бумага, сохранившаяся въ черновомъ отпускѣ: «Стольнику нашему князю Якову Степановичу Львову. По нашему Великого Государя указу велѣно тебѣ сидѣть въ Отвѣтной Палатѣ збояры за Новоуложенною Книгою; и Августа съ числа Октября по 28 число въ Палатѣ не сидишь, а по сказкѣ человѣка твоего, имя, ты въ Костромской деревнѣ. И какъ къ тебѣ ся наша Великого Государя грамота придетъ и тыбъ ѣхалъ къ Москвѣ, немотчавъ, и явился въ Отвѣтной Палатѣ къ боярамъ князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарищи». Съ низшими чинами, и именно съ подъячими, поступали круче. Подъячіе, какъ это было сказано выше, взяты были въ Палату изо всѣхъ приказовъ. Число ихъ простиралось отъ тридцати до сорока человѣкъ. Сохранилось нѣсколько списковъ, въ которыхъ подъячіе показывались по Палатѣ «въ нѣтехъ». На одномъ изъ

Digitized by Google

такихъ списковъ положено слѣдующее рѣшеніе: «1700 года Іюля во 2 день по указу Великаго Государя боярин князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ съ товарищи приказалъ тѣхъ подъячихъ, за ихъ нѣты, сыскавъ и перековавъ, держать въ Палатѣ до указу». Но и усердная работа подъячихъ, которые въ дѣлѣ составленія Новоуложенной Книги понесли не мало труда, не была оставляема безъ поощренія. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1700 года Палата сообщила генералъ-коммиссаріусу князю Якову Ѳедоровичу Долгорукову, что Государь по именному своему указу велѣлъ: «Иноземскаго Приказа подъячимъ, Аврааму Иванову, Игнатью Никифорову, Ивану Дементьеву, которые въ Палатѣ у дѣла Новоуложенной Книги, дать свое Великого Государя денежное жалованье за работу того дѣла». Подобное же вознагражденіе по царскому указу дано было и въ 1701 году подъячимъ Приказа Большой Казны—старому Ѳомѣ Оловенникову и молодымъ Кузьмѣ Перфильеву, Сергѣю Дмитріеву и Якову Кудрявцову, «верстанымъ по окладамъ ихъ, а не верстанымъ—старому по три рубли, молодымъ по два рубли человѣку». Объ исполненіи по сему повелѣнію дано было знать начальствовавшему означеннымъ Приказомъ, боярину князю Петру Ивановичу Прозоровскому. Весьма вѣроятно, что подъячіе и другихъ приказовъ были награждаемы по мѣрѣ ихъ трудовъ; но документовъ объ этомъ въ Архивѣ не сохранилось.

Мѣсто собраній Палаты.

Собранія Палаты происходили во Дворцѣ, въ царскихъ комнатахъ. Хотя по указу 18 Февраля 1700 года назначено

Digitized by Google

было «сидѣть имъ боярамъ въ Отвѣтной Палатѣ», но Палата о Уложеніи перешла туда не прежде Февраля 1702 года, а до того времени засѣданія ея были «въ Расправочной (или Расправной) Палатѣ, что передъ Золотыя сѣни».

Первоначальныя распоряженія Палаты.

Палата начала свои засѣданія 27 Февраля 1700 года. Въ протоколѣ этого перваго засѣданія прописанъ весь указъ 18 Февраля объ учрежденіи Палаты и въ концѣ протокола прибавлено, что бояре приказали указъ этотъ вписать въ книгу. За симъ представлено было Палатѣ оглавленіе, какія именно Государевы ратныя и земскія дѣла содержатся въ Уложеніи 1649 года.

Оглавленіе это заключалось въ краткомъ означеніи содержанія главъ Уложенія съ показаніемъ, сколько въ каждой изъ нихъ помѣщено статей. Оно было написано въ такомъ видѣ:

I.

О богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ, 9 статей.

II.

О Государской чести и какъ его Государево здоровье оберегать, 22 статьи.

III.

О Государевѣ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было, 9 статей.

Digitized by Google

IV.

О подписчикахъ и которые печати поддѣлываютъ, 4 статьи.

V.

О денежныхъ и золотыхъ и серебреныхъ дѣлъ мастерахъ, 2 статьи.

VI.

О проѣзжихъ грамотахъ въ иныя государства, 6 статей.

VII.

О службѣ всякихъ ратныхъ людей, 32 статьи.

VIII.

О искупленіи плѣнныхъ, 7 статей.

IX.

О мытахъ и о перевозѣхъ и о мостахъ, 20 статей.

X.

О судѣ, 287 статей.

XI.

О крестьянѣхъ, 34 статьи.

Digitized by Google

XII.

О патріаршихъ приказныхъ и о всякихъ людѣхъ, что на нихъ судъ давать на Патріаршемъ дворѣ, 3 статьи.

XIII.

О Монастырскомъ Приказѣ, 7 статей.

XIV.

О крестномъ цѣлованіи, 10 статей.

XV.

О вершеныхъ дѣлахъ, 5 статей.

XVI.

О помѣстныхъ земляхъ, 69 статей.

XVII.

О вотчинахъ, 55 статей.

XVIII.

О печатныхъ пошлинахъ, 71 статья.

XIX.

О посадскихъ людѣхъ, 40 статей.

XX.

О холопьѣ судѣ, 119 статей.

Digitized by Google

XXI.

О разбойныхъ и о татиныхъ дѣлахъ, 104 статьи.

XXII.

За какія вины казнить, 26 статей.

XXIII.

О стрѣльцахъ, 3 статьи.

XXIV.

О атаманахъ и о казакахъ, 2 статьи.

XXV.

О корчмахъ, 21 статья.

Всего XXV главъ, въ нихъ девять сотъ шестьдесятъ три статьи *.

Далѣе въ протоколѣ записано: «И по вышеписанному «Великого Государя указу въ его Государевыхъ палатахъ «о вышеписанномъ его Государевѣ дѣлѣ о Новоуложенной «Книгѣ и о новосостоятельныхъ его Государевыхъ и рат-«ныхъ и земскихъ и всякихъ дѣлехъ, о указехъ, которые «состоялись послѣ Уложенья 157 году, а нынѣ къ Уложенью «надлежатъ, бояре и окольничіе и думные и съ ними Мо-«сковскихъ чиновъ люди и дьяки сидѣть начали, нынѣш-«няго 1700 года Февраля съ 27 числа, со Вторника третьей «седьмицы святыя великія четыредесятницы».

* Въ документахъ и въ печатныхъ изданіяхъ Уложенія это число статей показано вездѣ одинаково. Но по точному счету ихъ 967 статей.

Digitized by Google

Послѣ того бояре приказали: «Уложенную печатную «157 году книгу изъ переплету рознять по главамъ и къ «дѣлу Новоуложенной Книги списать на списки въ тетра«ди, въ Палатѣ; и къ тому дѣлу взять изо всѣхъ прика«зовъ для письма подъячихъ по одному старому, по два «молодыхъ добрыхъ, которые приказное дѣло знаютъ и пи«сать умѣютъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ бояре приказали, чтобы для списковъ съ Уложенія прислано было изъ каждаго приказа по стопѣ бумаги и по десяти фунтовъ свѣчь сальныхъ. Исполненіе по всѣмъ этимъ распоряженіямъ возложено на дьяковъ Разряднаго Приказа.

Сношенія Палаты съ приказами.

Въ засѣданіе 28 Февраля бояре приказали послать изъ Палаты въ Разрядъ и во всѣ приказы сказать дьякамъ, чтобы они распорядились изготовленіемъ списковъ съ состоявшихся, послѣ изданія Уложенія, именныхъ указовъ, новоуказныхъ статей и съ боярскихъ приговоровъ по рѣшеннымъ дѣламъ, какіе въ какомъ приказѣ найдутся, и чтобы эти списки они, дьяки, за своею подписью и съ вѣдома судей тѣхъ приказовъ, внесли въ Палату, а сами явились бы туда 1 Марта.

Употребленное здѣсь выраженіе *сказать* дьякамъ было исполняемо буквально. Такимъ именно способомъ Палата о Уложеніи сносилась со всѣми приказами. Когда она находила надобность обратиться къ нимъ съ какимъ либо требованіемъ, то посылала туда состоявшихъ въ ея распоряженіи подъячихъ. Послѣдніе снабжались для памяти

Digitized by Google

краткими записками, въ которыхъ излагалась сущность требованія Палаты въ такомъ видѣ: «говорить въ прика-«захъ судьямъ, чтобъ они приказали въ Палату, къ Ново-«уложенной Книгѣ новоуказныя статьи, которыя состоялись «по именному Великого Государя указу и по судейскимъ «или боярскимъ приговорамъ, послѣ тѣхъ указовъ, которые «взнесены въ Палату, а тѣ указы надлежатъ къ Новоуло-«женной Книгѣ, велѣть выписать и поднести боярамъ тѣхъ «приказовъ дьякамъ,» (т. е. чтобы дьяки приказовъ подне-сли боярамъ).

Подъячіе, отъ имени сидѣвшихъ въ Палатѣ бояръ, объ-являли требованія свои судьямъ или дьякамъ тѣхъ прика-зовъ, куда они посылались. Получивъ отвѣтъ, тоже на сло-вахъ, подъячіе, по возвращеніи своемъ въ Палату, запи-сывали, почти всегда собственноручно, какъ данное имъ отъ Палаты порученіе, такъ и сдѣланное ими исполненіе. Донесенія эти, или отвѣты приказовъ, излагались въ слѣ-дующемъ порядкѣ. Послѣ мѣсяца и числа писали: «по при-«казу бояръ, которые сидятъ у Уложенья»; за тѣмъ вноси-ли кто именно изъ подъячихъ посылался, въ какой при-казъ и по какому дѣлу. Послѣ того излагалось исполненіе порученія, т. е. полученный отвѣтъ. Вписывавшіе свои донесенія подъячіе подписывали ихъ, по обычаю того вре-мени, уменьшительными именами, напримѣръ: «писалъ я «Васька Ѳедоровъ»; «писалъ Илюшка Ѳилоновъ», или «за-«писалъ я Ефимка своею рукою». Для записки этихъ доне-сеній ведена была въ Палатѣ особая тетрадь. Она имѣ-ла слѣдующую надпись: «Въ Палатѣ гдѣ сидятъ бояре у «Уложенія, тетрадь записная, въ которыхъ мѣсяцѣхъ и

Digitized by Google

«числѣхъ, и въ которые приказы къ судьямъ и для какихъ «Государевыхъ дѣлъ, кто именно подъячіе по приказу «бояръ посыланы говорить, и что въ которыхъ приказѣхъ «судьи и о чемъ тѣмъ подъячимъ сказали Марта съ 4-го «числа».

Тетрадь эта, какъ и другія, не полна и оканчивается запискою исполненія, сдѣланнаго 28 Мая 1703 года.

Палата, какъ сказано было выше, приказала доставить ей изо всѣхъ приказовъ списки съ состоявшихся послѣ Уложенія именныхъ указовъ, новоуказныхъ статей и боярскихъ приговоровъ и это было одною изъ главныхъ заботъ Палаты и предметомъ сношеній ея съ приказами.

Чтобы сдѣлать болѣе обязательнымъ доставленіе изъ приказовъ всѣхъ нужныхъ для Новоуложенной Книги постановленій и имѣть удостовѣреніе въ точномъ исполненіи этого распоряженія, явившіеся 1-го Марта въ Палату дьяки дали подписку въ томъ, что они слышали указъ 18 Февраля 1700 года.

Въ это время существовали слѣдующіе приказы:

1) *Посольскій Приказъ*. Онъ состоялъ подъ управленіемъ боярина Ѳедора Алексѣевича Головина. Въ немъ были дьяки: Василій Посниковъ, Борисъ Михайловъ и Михаилъ Родостамовъ. Къ этому же Приказу причислены были: Малороссійскій, Княжества Смоленскаго, Новгородскій, Владимірскій, Галицкій и Устюжскій.

2) *Разрядный Приказъ* или *Разрядъ* находился подъ управленіемъ боярина Тихона Никитича Стрѣшнева. Дьяки этого Приказа были: Артемій Возницынъ, Иванъ Улановъ,

Digitized by Google

Евсигней Ѳоминъ (причисленный къ Палатѣ) и Михаилъ Гуляевъ. Разряду подвѣдомъ былъ *Аптекарскій Приказъ.*

3) *Приказъ Большой Казны* былъ подъ управленіемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго. Въ немъ были дьяки: Кузьма Боринъ, Ѳедоръ Ефимьевъ, Василій Русиновъ, Артемій Корницкій, Борисъ Артемьевъ и Иванъ Суморокой. Въ вѣденіи этого Приказа состоялъ *Казенный Приказъ.*

4) *Стрѣлецкій Приказъ* съ 1693 и до конца 1699 года былъ подъ управленіемъ боярина князя Ивана Борисовича Троекурова. Къ этому Приказу причислены были: *Костромская четь* и *Приказъ Житныхъ дворовъ.* Дьяки Стрѣлецкаго Приказа были: Василій Мануйловъ и Михаилъ Щербаковъ (причисленный къ Палатѣ).

5) *Большаго Дворца* или *Дворцовый,* называвшійся просто *Дворцомъ,* состоялъ подъ управленіемъ боярина Т. Н. Стрѣшнева. Въ немъ дьяки: Михаилъ Воиновъ, Никита Поярковъ, Ѳедоръ Микулинъ, Григорій Посниковъ, Ефимъ Зотовъ, Герасимъ Потаповъ, Игнатій Лукинъ, Василій Юдинъ (находившійся въ Воронежѣ) и Семенъ Черный. Въ его же вѣденіи состояли Приказы: *Каменныхъ дѣлъ* и *Дворцовый Судный.*

6 и 7) *Иноземскій* и *Рейтарскій* находились съ 1697 года подъ управленіемъ боярина Алексѣя Семеновича Шеина. Въ немъ дьяки: Алексѣй Яцкой, Никифоръ Зайцевъ, Степанъ Алексѣевъ и Архипъ Моисеевъ (причисленный къ Палатѣ) *.

---

* Въ самый день учрежденія Палаты о Уложеніи послѣдовалъ указъ, которымъ повелѣно было Иноземскій и Рейтарскій

Digitized by Google

8) *Пушкарскій*. Управленіе имъ возложено было съ 19 Мая 1700 года на генерала артиллеріи, Имеретинскаго царевича Александра Арчиловича. Въ немъ дьяки: Никифоръ Кудрявцовъ, Никита Полунинъ и Иванъ Алексѣевъ.

9) *Помѣстный* состоялъ подъ вѣденіемъ боярина Петра Васильевича Шереметева. Въ немъ были дьяки: Петръ Вяземскій, Иванъ Шеинъ, Алексѣй Волковъ, Анисимъ Невѣжинъ и Дмитрій Ѳедоровъ. Числившіеся сверхъ ихъ въ этомъ Приказѣ дьяки: Осипъ Татариновъ, Иванъ Козловъ и Андреянъ Ратмановъ находились «въ Преображенскомъ, на «Генеральномъ дворѣ у сбору даточныхъ».

Приказы упразднить, а на мѣсто ихъ составить особый Приказъ и въ немъ вѣдать судомъ и расправою: «генераловъ, полковниковъ и подполковниковъ и иныхъ нижнихъ чиновъ людей иноземцовъ, новокрещеновъ и Русскихъ; копейщиковъ, рейтаръ, солдатъ и всякихъ чиновъ ратныхъ людей сухова пути»,—которые вѣдомы были въ означенныхъ Приказахъ. Начальникомъ этого новаго Приказа назначенъ былъ бояринъ князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгоруковъ, котораго во всѣхъ письмахъ и полковыхъ дѣлахъ велѣно было называть генераломъ-коммисаромъ. (П. С. З., т. IV, № 1766; Дворц. Разр., т. IV, стр. 1122). Въ послѣдствіи, указомъ 23 Іюня 1701 года, Приказы Иноземскій и Рейтарскій наименованы были Приказомъ Военныхъ дѣлъ (П. С. З. т. IV, № 1859). Хотя первый указъ о преобразованіи Иноземскаго и Рейтарскаго Приказовъ послѣдовалъ въ одинъ день съ учрежденіемъ Палаты о Уложеніи, однако же сія послѣдняя вошла въ сношеніе и съ этими Приказами; а они исполняли требованія Палаты точно такъ, какъ бы никакого преобразованія съ ними не было.

Digitized by Google

10) *Московскій Судный Приказъ* находился подъ управленіемъ боярина Алексѣя Петровича Салтыкова. Въ немъ были дьяки: Ефимъ Кощеевъ (причисленный къ Палатѣ), Никита Насоновъ, Петръ Исаковъ, Василій Калининъ и Андрей Михайловъ.

11) *Владимірскій Судный Приказъ* состоялъ подъ вѣденіемъ окольничаго Александра Прокофьевича Протасьева. Въ немъ дьяки: Осипъ Ивановъ, Никита Павловъ, Пантелеймонъ Кондратовъ и Алексѣй Горчаковъ *.

---

* Владимірскій Судный Приказъ, подобно Иноземскому и Рейтарскому, былъ тоже преобразованъ; но порученныя ему дѣла вовсе не соотвѣтствовали роду прежнихъ его занятій. Въ 1696 году (18 Декабря) велѣно быть съ окольничимъ А. П. Протасьевымъ на Воронежѣ *у корабельнаго дѣла* дьякамъ Никитѣ Полунину и Осипу Иванову. (Дворц. Разр. т. IV, стр. 1025). Въ 1698 году дворянинъ Алексѣй Львовичъ Горчаковъ пожалованъ былъ въ дьяки съ приказаніемъ быть ему съ окольничимъ Протасьевымъ у приказныхъ и *у корабельныхъ дѣлъ*; (тамъ же, стр. 1077), а стольнику Ивану Михайловичу Волынскому назначено быть во Владимірскомъ Судномъ Приказѣ съ тѣмъ же окольничимъ Протасьевымъ въ товарищахъ, *для пріему къ корабельному дѣлу матросовъ* (тамъ же, стр. 1078). Такимъ образомъ на Владимірскій Судный Приказъ еще съ 1696 года (а можетъ быть и прежде) возложено было дѣло строенія кораблей на Воронежѣ. Наконецъ указомъ 3 Ноября 1699 года Приказъ этотъ окончательно былъ упраздненъ и судныя дѣла его велѣно передать въ Московскій Судный Приказъ (П. С. З., т. III, № 1713), а 18 Февраля 1700 г. (тоже въ день учрежденія Палаты о Уложеніи) послѣдовало

Digitized by Google

12) *Дворцовый Судный Приказъ* былъ подвѣдомъ Приказу Большаго Дворца. Въ немъ дьяки: Петръ Тютчевъ, Михаилъ Волковъ и Василій Протопоповъ.

13) *Аптекарскій Приказъ*, называвшійся просто *Аптекою*, былъ причисленъ къ Разряду, а непосредственное имъ завѣдываніе имѣлъ думный дьякъ Прокофій Богдановичъ Возницынъ. Въ немъ дьяки: Иванъ Протопоповъ и Иванъ Юдинъ; послѣдній находился въ это время въ Новгородѣ.

14) *Ямской Приказъ* состоялъ подъ управленіемъ боярина Ѳедора Алексѣевича Головина. Въ немъ дьяки: Илья Колпаковъ, Иванъ Золотухинъ и Нефедъ Кормилицынъ.

15) *Казенный Приказъ* былъ подвѣдомъ Приказу Большой Казны. Въ немъ былъ дьякъ Романъ Смирной.

16) *Преображенскій Приказъ*. Въ немъ дьякъ Яковъ Никоновъ.

17) *Мастерская Палата*. Въ ней дьяки: Герасимъ Невѣжинъ, Дмитрій Самсоновъ и Степанъ Ключаревъ.

повелѣніе «адмиралтейскія и корабельныя дѣла вѣдать стольнику комнатному Ѳедору Матвѣевичу Апраксину, а писать его во всякихъ письмахъ адмиралтейцомъ, а дьякамъ у тѣхъ дѣлъ быть съ нимъ прежнимъ, а окольничему А. П. Протасьеву и стольникамъ Ивану меньшому Колычеву и Семену Алексѣевичу Языкову у тѣхъ дѣлъ не быть». Не смотря на это дьяки Владимірскаго Суднаго Приказа явились въ Палату о Уложеніи и приложили руки въ томъ, что слышали указъ объ учрежденіи Палаты; въ послѣдствіи они хотя и заявили о послѣдовавшемъ съ этимъ Приказомъ преобразованіи, но при всемъ томъ, какъ видно будетъ ниже, внесли въ Палату требованные отъ него указы.

Digitized by Google

18) *Оружейная Палата* находилась подъ вѣденіемъ боярина Ѳедора Алексѣевича Головина. Въ ней дьяки: Кириллъ Тихоновъ и Алексѣй Курбатовъ.

19) *Золотая и Серебреная Палаты* были подвѣдомы Оружейной Палатѣ. Непосредственное управленіе ими было возложено на окольничаго Ивана Юрьевича Леонтьева. Въ Золотой Палатѣ въ должности дьяка былъ стольникъ Яковъ Боринъ.

20) *Сибирскій Приказъ*. Въ немъ дьяки: Василій Айтемировъ и Иванъ Чепѣлевъ.

21) *Конюшенный Приказъ* находился подъ вѣденіемъ боярина Т. Н. Стрѣшнева. Въ немъ дьяки: Ѳедоръ Годовиковъ и Василій Кашкинъ (причисленный къ Палатѣ).

22) *Приказъ Холопьяго суда* или *Холопій*. Имъ управлялъ окольничій Ѳедоръ Тихоновичь Зыковъ. Въ немъ были дьяки: Ефимъ Черновъ и Кузьма Денисовъ.

23) *Печатный Приказъ*. Подъ его вѣденіемъ находились Приказы *Домочный* и *Денежнаго сбора*. Въ немъ былъ дьякъ Петръ Швартовъ.

24) *Приказъ Житныхъ дворовъ* былъ подвѣдомъ Стрѣлецкому Приказу. Въ немъ дьяки Петръ Шныревъ и Ларіонъ Елизарьевъ.

25) *Новгородскій Приказъ* и присоединенные къ нему *Владимірскій*, *Галицкій* и *Устюжскій* Приказы состояли подъ вѣденіемъ Посольскаго Приказа. Дѣлами всѣхъ этихъ Приказовъ вѣдалъ одинъ дьякъ, Андрей Городецкій.

26) *Приказъ Казанскаго Дворца* находился подъ управленіемъ боярина князя Бориса Алексѣевича Голицына.

Digitized by Google

Въ немъ были дьяки: Артемій Волковъ, Макаръ Полянскій, Данила Никитинъ и Ермилъ Васильевъ.

27) *Патріаршій Разрядъ.* Дѣлами его управлялъ окольничій Михаилъ Ивановичь Глѣбовъ. Въ немъ дьяки: Борисъ Остолоповъ, Иванъ Тугариновъ, Семенъ Черный, Иванъ Вешняковъ и Василій Нестеровъ (причисленный къ Палатѣ).

28) *Сыскной Приказъ* находился подъ управленіемъ боярина князя Михаила Ивановича Лыкова. Въ немъ дьяки: Калина Патрекеевъ, Гаврила Алексѣевъ и Самойла Васильевъ (причисленный къ Палатѣ).

29) *Ратуша.* Начальнымъ лицомъ былъ президентъ, а членами бургомистры: Иванъ Семенниковъ и Иванъ Милицынъ.

30) *Приказъ Каменныхъ дѣлъ* состоялъ подъ вѣденіемъ Приказа Большаго Дворца. Въ немъ былъ дьякъ Иванъ Юдинъ.

31) *Приказы Домочный* и *Денежнаго сбора,* подвѣдомы были Печатному Приказу. Дьякъ въ нихъ тотъ же Петръ Швартовъ.

32) *Малороссійскій Приказъ* и *Приказъ Княжества Смоленскаго* находились въ вѣденіи Посольскаго Приказа.

Поименованные здѣсь Приказы были тѣ, съ которыми Палата имѣла болѣе или менѣе постоянныя по порученному ей дѣлу сношенія. Но сверхъ ихъ существовали въ то же время другіе приказы, о которыхъ однако же нѣтъ въ бумагахъ никакого указанія, и по этому должно полагать, что Палата не входила съ ними въ сношенія.

Digitized by Google

Доставленіе изъ приказовъ новоуказныхъ статей.

Въ числѣ тетрадей, заведенныхъ Палатою, находилась особая тетрадь, въ которой означалось, изъ какихъ приказовъ и кто именно изъ дьяковъ внесли въ Палату списки съ указовъ и съ новоуказныхъ статей, состоявшихся послѣ Уложенія 1649 года. Но кромѣ предметовъ, помѣщенныхъ въ семъ послѣднемъ, требовались постановленія и о такихъ дѣлахъ, о которыхъ въ Уложеніи вовсе не упоминалось, какъ это и увидимъ ниже.

Въ этой тетради вписаны были предварительно всѣ приказы, на каждой страницѣ по два. По мѣрѣ того какъ дьяки представляли въ Палату списки съ указовъ, подъячіе ея заносили о томъ въ тетрадь и означали количество внесенныхъ дьяками указовъ, опредѣляя его тоже числомъ тетрадей и изрѣдка числомъ листовъ. Подъ этими записками дьяки прикладывали руки. Общая форма, по которой записывались вносимыя изъ приказовъ тетради, была, съ измѣненіями, зависѣвшими отъ обстоятельствъ дѣла, слѣдующая:

Изъ такого-то Приказа дьякамъ (имена ихъ) о томъ то, (здѣсь поименовывались либо главы Уложенія въ краткомъ содержаніи, или другія нужныя Палатѣ постановленія, смотря потому, какой Приказъ какого рода дѣлами завѣдывалъ). «Новосостоятельные Великого Государя имен-«ные указы и новоуказныя статьи, которые состоялись по «именному Великого Государя указу и сверхъ тѣхъ имен-«ныхъ указовъ и новыхъ статей по вершенымъ дѣламъ

Digitized by Google

«боярскіе приговоры, по которымъ именнымъ указамъ и «новоуказнымъ статьямъ и по боярскимъ приговорамъ вы- «шеупомянутыя и всякія ихъ Государевы и земскія дѣла и «впредь велѣно дѣлать, а состоялись они послѣ Уложенья «157 года, а нынѣ къ Уложенью подлежатъ, есть ли?»

«И (мѣсяцъ и число) такого-то Приказа дьяки (имена «ихъ) въ Палату къ Уложенью новосостоятельныхъ Госу- «даревыхъ указовъ взнесли» столько-то тетрадей за под- писью дьяка такого-то, «а передъ боярами сказали: опричь «того сверхъ Уложенья и тѣхъ новоуказныхъ статей» (здѣсь вновь перечислялось содержаніе главъ Уложенія и тѣ предметы, которые находились въ завѣдываніи подлежа- щихъ приказовъ) «и ни о какихъ Государевыхъ и зем- «скихъ дѣлахъ, которыя къ Уложенью приличны, иныхъ «Государевыхъ указовъ и по вершенымъ дѣламъ бояр- «скихъ приговоровъ въ такомъ-то Приказѣ нѣтъ».

За симъ слѣдовало рукоприкладство одного или нѣ- сколькихъ дьяковъ.

Первый изъ приказовъ, внесшихъ списки съ указовъ, былъ Сыскной. Отъ него требовалось представить указы къ XXI главѣ Уложенья «о разбойныхъ и татиныхъ дѣ- лахъ» и къ XXII главѣ «за какія вины кому чинить смерт- ная казнь и за какія вины смертью не казнить, а чинить наказанье». Сверхъ того о священномъ и монашескомъ чи- нѣ; о мірскихъ людяхъ, которые явятся въ церковныхъ татьбахъ, въ домовыхъ кражахъ, въ разбойныхъ, въ убій- ственныхъ и денежныхъ дѣлахъ.

По всѣмъ этимъ предметамъ причисленный къ Палатѣ

Digitized by Google

дьякъ означеннаго Приказа Самойла Васильевъ внесъ 3 Марта тридцать одну тетрадь со списками съ указовъ.

Изъ Патріаршаго Разряда требовались указы къ I главѣ Уложенія «о богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ, и о раскольникахъ (о послѣднихъ въ Уложеніи не упомянуто) и о иныхъ всякихъ вершеныхъ дѣлахъ». Сверхъ того преданія Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ, законы Греческихъ царей и новосостоятельные Великихъ Государей и святѣйшихъ Вселенскихъ и Московскихъ патріарховъ указы.

4 Марта дьяки внесли «къ изложенію церковнаго суда и правильныхъ архіерейскихъ разсужденій» тринадцать тетрадей.

Въ дополненіе къ нимъ изъ того же Разряда представлено 16 Мая изъ вершеныхъ дѣлъ: «послѣ умершихъ о зауморныхъ животахъ *, о духовныхъ (завѣщаніяхъ), о приданомъ, о дворахъ, о лавкахъ и о вотчинахъ и о иныхъ (дѣлахъ) духовнаго чина и мірскихъ людей, и о судѣ святѣйшаго Патріарха и о пошлинахъ съ крѣпостей» двадцать пять тетрадей.

Изъ Московскаго Суднаго Приказа внесено 5 Марта тринадцать тетрадей и 13 Апрѣля двѣ тетради. Въ концѣ записки дьяки, представившіе послѣднія тетради, заявили,

---

* Въ боярскомъ постановленіи, относящемся до сего предмета, сказано: «а зауморные дворы и животы ....., у которыхъ родственниковъ не будетъ и отдать никому по родству не доведутся, отписывать на Великого Государя».

Digitized by Google

что кромѣ этихъ указовъ, другихъ, которые были бы приличны къ Уложенію, въ Московскомъ Судномъ Приказѣ съ 190 (1682) года болѣе нѣтъ «и которые дѣла съ Уложенья по 190 годъ (т. е. съ 1649 по 1682) были, и тѣ въ смутное время 190 года подраны» *.

Изъ Дворцоваго Суднаго Приказа 5 Марта представлена одна тетрадь.

Это скорое доставленіе требованныхъ Палатою указовъ и въ такомъ значительномъ количествѣ, какъ наприм. изъ Сыскнаго Приказа, можно кажется объяснить тѣмъ, что названныя здѣсь присутственныя мѣста исполнили приведенный въ началѣ указъ 6 Іюня 1695 и тогда же приялись за собираніе указовъ и новоуказныхъ статей. Замѣчательно, что сама Палата нигдѣ не ссылается на этотъ указъ и какъ будто не имѣетъ объ немъ никакого свѣденія, тогда какъ онъ служилъ подготовленіемъ теперешнихъ ея трудовъ.

Слушаніе Уложенія.

Между тѣмъ Палата еще въ засѣданіе 27 Февраля приказала печатный экземпляръ Уложенія розпять изъ переплета по главамъ и списать ихъ въ особыя тетради.

* Упоминаемое здѣсь смутное время относится къ первому стрѣлецкому бунту. Современныя этому событію Записки графа Андрея Артамоновича Матвѣева и Сильвестра Медвѣдева дѣйствительно говорятъ, что стрѣльцы, въ одинъ изъ первыхъ дней бунта, ворвались въ Судный Приказъ и въ Приказъ Холопьяго суда и всѣ дѣла разодрали. Послѣдній Приказъ, при требованіи отъ него новыхъ указовъ, ничего не говорятъ объ этомъ разхищеніи.

Digitized by Google

1 Марта она приступила къ самому дѣлу. Она выслушала предисловіе къ Уложенью и I главу онаго «о богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ». Обработка этой главы, т. е. дополненіе ея сообщенными изъ Патріаршаго Разряда выписками изъ апостольскихъ и святоотеческихъ правилъ, новосостоявшимися указами и ея редакція, поручена была причисленному къ Палатѣ дьяку этого же Разряда Василью Нестерову.

Слушаніе I главы продолжалось до 8 Марта и въ этотъ день назначено было слушать II главу «о Государской чести и какъ его Государское здоровье оберегать» и III главу «о Государевѣ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было».

Новыя требованія Палаты о внесеніи изъ приказовъ новоуказныхъ статей.

Но какъ къ означеннымъ главамъ не было представлено новосостоявшихся указовъ и новоуказныхъ статей, то Палата еще 5 Марта распорядилась послать своихъ подъячихъ во всѣ приказы объявить дьякамъ, чтобы они требуемые указы внесли въ Палату передъ бояръ въ тотъ же день.

Приказаніе это не было исполнено въ точности всѣми приказами. Два изъ нихъ, какъ показано было, Сыскной Приказъ и Патріаршій Разрядъ представили списки съ новыхъ указовъ прежде срока, а два другіе, Московскій Судный и Дворцовый Судный Приказы внесли въ Палату новоуказныя статьи въ назначенный день. Большая часть приказовъ отвѣчали, что для собранія требуемыхъ указовъ

Digitized by Google

подъячіе «справливаются съ дѣлами». Нѣкоторые приказы объявили, что новоуказныя статьи у нихъ изготовляются и будутъ внесены въ непродолжительномъ времени. Они даже назначили для этого срокъ не далѣе 8 Марта. Аптекарскій Приказъ отозвался, что въ немъ нѣтъ требуемыхъ указовъ. Въ Приказѣ Каменныхъ дѣлъ сказано было, что приказаніе Палаты о Уложеніи велѣно отослать въ Приказъ Большаго Дворца, откуда и будетъ доставленъ въ Палату отвѣтъ. Дьяки Приказовъ Большой Казны и Казеннаго отвѣчали, что о помянутыхъ указахъ подъячіе справляются, но сообщить ихъ Палатѣ они не могутъ безъ вѣдома боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго. Въ Иноземскомъ Приказѣ отозвались, что такъ какъ отъ ихъ Приказа назначенъ для сидѣнья въ Палатѣ дьякъ Архипъ Моисеевъ, то онъ и представитъ ей все, что нужно. Приказъ Холопьяго суда выразился обстоятельнѣе прочихъ, объявивъ, что «подъячіе за тѣмъ его Великого Государя дѣломъ сидятъ всѣ и изъ Приказа ихъ не выпущаютъ».

Выше было видно, что Палата назначила на 8 Марта слушаніе II главы о Государской чести и III главы о Государевомъ дворѣ. Но къ этому дню ни изъ одного приказа не было доставлено новоуказныхъ статей, которыя относились бы къ предметамъ означенныхъ главъ. Не смотря на то текстъ содержащихся въ нихъ статей былъ выслушанъ Палатою; но за недоставленіемъ къ нимъ дополненій, она отложила разсужденія объ этихъ главахъ и снова обратилась къ разсмотрѣнію I главы, что было и въ послѣдующія два засѣданія 11 и 13 Марта.

Палата не оставила безъ вниманія неисполненіе ея

Digitized by Google

требованій со стороны большей части приказовъ и 8 Марта вновь послала подъячихъ въ Посольской Приказъ, въ Приказъ Большаго Дворца и въ Мастерскую Палату требовать присылки уже не всѣхъ вообще указовъ, но только тѣхъ, которые относятся до предметовъ, заключающихся во II и III главахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дьякамъ помянутыхъ Приказовъ велѣно было самимъ явиться въ Палату.

Посланный подъячій имѣлъ порученіе сказать дьякамъ Посольскаго Приказа, что ежели у нихъ есть какіе либо Государевы именные указы, новоуказныя статьи и боярскіе приговоры, касающіеся до II и III главъ Уложенія, то чтобы они дьяки шли въ Палату и о тѣхъ указахъ и статьяхъ «учинили боярамъ вѣдомо». Дьяки Василій Посниковъ и Борисъ Михайловъ отвѣчали, что за умноженіемъ приказныхъ дѣлъ они не могутъ идти въ Палату, но что состоявшіеся послѣ Уложенія указы, какіе у нихъ есть, изготовляются.

Въ Приказѣ Большаго Дворца дьякъ Михаилъ Воиновъ сказалъ присланному подъячему, чтобы о требованіи Палаты онъ самъ доложилъ боярину Тихону Никитичу Стрѣшневу.

Въ Мастерской Палатѣ дьяки объявили, что въ тотъ день имъ не возможно придти въ Палату «съ отповѣдью», потому что царевичь Алексѣй Петровичь вскорѣ отправляется на Воронежъ, и для него въ Мастерской Палатѣ собираютъ «обиходъ». Когда же Алексѣй Петровичь въ походъ уйдетъ, то дьяки явятся въ Палату, вѣроятно 9 и не позже 11 Марта.

Digitized by Google

Въ тотъ же день (8 Марта) посланъ былъ другой подъячій въ Приказъ Казанскаго Дворца, сказать дьякамъ, чтобы они, списавъ списки съ указовъ и новоуказныхъ статей о помѣстныхъ и вотчинныхъ дѣлахъ и о служилыхъ ратныхъ людяхъ, внесли тѣ списки къ слушанью въ Палату. Дьякъ этого Приказа, Артемій Волковъ, отвѣчалъ, что объ этомъ имъ не было дано приказанія отъ боярина князя Бориса Алексѣевича Голицына, а потому они указовъ никакихъ не выписываютъ и безъ его боярскаго вѣдома не смѣютъ послать никого въ Палату.

Въ слѣдствіе этого отзыва, Палата поручила Разрядному дьяку Евсигнею Ѳомину отправиться къ князю Б. А. Голицыну на дворъ и просить его, чтобъ онъ приказалъ подвѣдомымъ ему дьякамъ «всходить къ боярамъ въ Палату и о Государевыхъ указахъ, которые надлежатъ къ Уложенью, а въ Уложеньи не напечатаны, чинить передъ боярами отповѣдь». Князь Голицынъ назначилъ для этого дѣла дьяка Артемія Волкова.

12 Марта подъячіе вновь отправлены были по разнымъ приказамъ требовать списковъ съ указовъ. Въ нѣкоторыхъ приказахъ отвѣчали, что ихъ «подъячіе сидятъ за выправкою непрестанно»; въ другихъ обѣщали доставить списки съ указовъ 13 и 17 Марта. Въ Приказѣ Большаго Дворца дьяки сказали, что для исполненія означеннаго дѣла выбранъ у нихъ дьякъ Никита Поярковъ «и про то вѣдаетъ онъ».

Digitized by Google

Доставленіе нѣкоторыми приказами новоуказныхъ статей.

Въ тотъ же день дьяками Помѣстнаго Приказа внесено въ Палату новосостоявшихся указовъ и повоуказныхъ статей сто двадцать тетрадей, изъ которыхъ шестьдесятъ о помѣстныхъ и шестьдесятъ о вотчинныхъ дѣлахъ.

Въ дополненіе къ сему дьяки внесли 13 Апрѣля новыхъ указовъ, по тѣмъ же дѣламъ, еще двадцать тетрадей и сверхъ того въ девяти тетрадяхъ статьи изъ Писцоваго Наказа 193 и 194 (1685—86) годовъ.

Палата, какъ видно, спѣшила своимъ трудомъ, а приказы, по сущности самаго дѣла, не удовлетворяли этой поспѣшности. Первая только выслушивала доставляемые ей указы и новоуказныя статьи, а на обязанности послѣднихъ было пріискать ихъ, списать съ нихъ списки и ихъ провѣрить. Естественно, что они не могли вполнѣ удовлетворять требованіямъ Палаты.

Посланному 14 Марта подъячему въ Приказъ Большаго Дворца, въ Ратушу и въ Патріаршій Разрядъ съ порученіемъ, чтобы дьяки доставили указы 15 Марта, т. е. на другой же день, было объявлено, что указы у нихъ собираются и переписываются, но будутъ ли внесены завтра, того не сказано. Въ Патріаршемъ Разрядѣ дьяки прибавили, что «скоро этого дѣла не сдѣлаешъ».

15 Марта представлено въ Палату изъ Иноземскаго Приказа двадцать пять тетрадей. Кромѣ того изъ этого Приказа требовались статьи «о судѣ иноземцевъ» (въ Уложеніи объ этомъ нѣтъ) «о службѣ разныхъ всякихъ чиновъ людей

Digitized by Google

(гл. VII), которые въ Иноземскомъ Приказѣ вѣдомы» и «о дворахъ» и «о дворовыхъ мѣстахъ Новонѣмецкой слободы» (въ Уложеніи нѣтъ). Изъ Рейтарскаго Приказа внесена въ Палату этого же числа одна тетрадь. Сверхъ того отъ него требовались статьи «о судѣ и службѣ копейщиковъ и рейтаръ». Дьяки этихъ Приказовъ дали свѣденіе, что кромѣ представленныхъ ими статей другихъ указовъ у нихъ нѣтъ.

Изъ Оружейной Палаты внесено того же числа шесть тетрадей и, въ дополненіе къ нимъ, 8 Апрѣля представлено еще три тетради.

Изъ Золотой и Серебреной Палатъ представлено въ первый разъ, тоже 15 Марта, двѣ тетради, а въ послѣдствіи, 8 Апрѣля, еще три тетради.

18 Марта дьякъ Казеннаго Приказа подалъ боярамъ въ Палатѣ донесеніе, въ которомъ объяснилъ, что у нихъ кромѣ тѣхъ указовъ, которые состоялись въ Разрядѣ и въ иныхъ приказахъ, другихъ никакихъ нѣтъ.

Дьяки Мастерской Палаты 19 Марта отозвались, что «о Государской чести» и «о Государевѣ дворѣ» у нихъ, сверхъ Уложенія, никакихъ новоуказныхъ статей нѣтъ, и что всѣ дѣла въ Мастерской Палатѣ были дѣланы и вершены по Уложенію.

До 20 Марта Палата разсмотрѣла пять главъ Уложенія и дополнила ихъ новоуказными статьями на столько, на сколько ей доставлено было для того матеріаловъ. Главы эти, кромѣ первой, вообще были немногосложны и со стороны Палаты не требовали большаго труда въ ихъ обработкѣ.

Digitized by Google

Возобновленіе требованій Палаты о внесеніи новоуказныхъ статей, и отвѣты приказовъ.

20 Марта палатскіе подъячіе вновь посланы были въ нѣкоторые Приказы, откуда Палата могла преимущественно ожидать новоуказныхъ статей для разсмотрѣнныхъ ею главъ. Кромѣ доставленія этихъ статей, подъячимъ приказано было объявить дьякамъ, чтобы они всѣ шли въ Палату въ тотъ же день. Это требованіе нужно было именно для того, чтобы дьяки, какъ упомянуто выше, приложили руки для удостовѣренія въ полнотѣ сообщенныхъ изъ приказовъ новосостоявшихся постановленій.

Отвѣты, данные приказами и записанные подъячими, состояли въ слѣдующемъ:

Разрядные дьяки Иванъ Улановъ и Михаилъ Гуляевъ, отозвались, что отъ нихъ отправленъ въ Палату дьякъ Евсигней Ѳоминъ. Они же, безъ приказанія боярина Тихона Никитича Стрѣшнева, ходить въ Палату не смѣютъ.

Въ Посольскомъ Приказѣ дьякъ Борисъ Михайловъ отозвался, что двое товарищей его, Василій Посниковъ и Михаилъ Родостамовъ больны, и что требуемыя Палатою новоуказныя статьи выправляются. Несмотря на этотъ отзывъ, переданный черезъ подъячаго, изъ тетради, въ которой записывались представляемые въ Палату указы, видно, что изъ этого Приказа внесены были въ Палату списки съ указовъ въ этотъ же день.

Въ Приказѣ Большаго Дворца дьякъ Никита Поярковъ, объявилъ, что «сего дня тетради прочтемъ и принесу, а всѣмъ (т. е. дьякамъ) для чего быть».

*

Digitized by Google

Въ Печатномъ Приказѣ дьякъ Петръ Швартовъ отвѣчалъ, что надлежащіе указы будутъ изготовлены къ празднику Христову Воскресенью. (Оно приходилось въ тотъ годъ 31 Марта).

Дьякъ Ямского Приказа Илья Колпаковъ сказалъ, что онъ тотчасъ придетъ въ Палату, а статей у нихъ никакихъ нѣтъ.

Въ Патріаршемъ Разрядѣ дьякъ Борисъ Остолоповъ отвѣчалъ: «чего въ Палату къ боярамъ спрашиваютъ, за тѣмъ сидятъ и сдѣлавъ будутъ».

Въ Казенномъ Приказѣ сказано, что «дьяковъ никого нѣтъ, а сидитъ (т. е. присутствуетъ) приказный Иванъ Протопоповъ, и тотъ другая недѣля, какъ поѣхалъ на Воронежъ» *.

Изъ Посольскаго Приказа требовались новыя статьи ко II главѣ Уложенія «о Государской чести», къ III главѣ «о Государевомъ дворѣ», къ VI главѣ «о проѣзжихъ грамотахъ», къ VIII главѣ «о искупленіи плѣнныхъ» и къ XXIV главѣ «о атаманахъ и казакахъ», и сверхъ того «о судѣ проживающихъ въ Москвѣ иноземцевъ разныхъ государствъ; о Малороссійскихъ жителяхъ и о Смоленской шляхтѣ». По всѣмъ этимъ предметамъ внесено изъ Посольскаго Приказа и подвѣдомственныхъ ему Новгородскаго, Владимірскаго, Галицкаго и Устюжскаго Приказовъ пять тетрадей.

---

* Такъ записалъ свое донесеніе подъячій Приказа Большой Казны Ефимъ Купріяновъ; по другимъ же бумагамъ дьякъ Иванъ Протопоповъ находился въ Аптекарскомъ Приказѣ.

Digitized by Google

Выше сказано было, что 20 Марта дьякъ этого Приказа Борисъ Михайловъ далъ отзывъ касательно доставленія указовъ—не совсѣмъ удовлетворительный, касательно же прибытія дьяковъ въ Палату вполнѣ отрицательный. Между тѣмъ какъ изъ тетради, въ которой записывались вносимые въ Палату указы, видно, что въ этотъ же день изъ означеннаго Приказа внесены были собранные въ нихъ новоуказныя статьи. Подписку въ ихъ внесеніи и въ томъ, что другихъ указовъ, слѣдующихъ для Новоуложенной Книги у нихъ нѣтъ,—далъ дьякъ Василій Посниковъ, бывшій, по словамъ дьяка Бориса Михайлова, въ тотъ день больнымъ. Это разнорѣчіе кажется можно согласить тѣмъ, что дьякъ Василій Посниковъ подписку свою сдѣлалъ заднимъ числомъ.

Изъ Ратуши требовались новоуказныя статьи къ V главѣ Уложенія «о денежныхъ мастерахъ», къ IX главѣ «о мытахъ и перевозахъ», къ XIX главѣ «о посадскихъ людяхъ», и къ XXV главѣ «о корчмахъ» (о корчемствѣ). Отъ нея представлена 20 Марта одна тетрадь.

Изъ Конюшеннаго Приказа велѣно было представить новоуказныя статьи по слѣдующимъ предметамъ: «о дворовыхъ конюшеннаго всякого чина людяхъ, о Конюшенной Большой, Старой, Новой и иныхъ слободахъ и тѣхъ слободъ о дворовыхъ земляхъ, которыя въ томъ Приказѣ вѣдомы». 21 Марта отъ него внесено семнадцать тетрадей.

Въ этотъ же день посланъ былъ въ Оружейную Палату подъячій объявить тамошнему дьяку Кириллу Тихонову, что внесенные имъ въ Палату о Уложеніи указы были въ

Digitized by Google

ней выслушаны вчерашняго числа (т. е. 20 Марта), и что бояре приказали ему переправить эти указы такъ, какъ слѣдуетъ внести ихъ въ Новоуложенную Книгу, т. е. согласно съ замѣчаніями бояръ. Сверхъ того отъ дьяка Кирилла Тихонова требовалось, что бы онъ доставилъ Палатѣ и тѣ указы, которые еще не были ей сообщены. Все это приказано было сдѣлать въ тотъ же день.

Дьякъ Кириллъ Тихоновъ отвѣчалъ, что слушанные указы исправляются, а другіе отыскиваются. Но отыскать эти послѣдніе въ скоромъ времени невозможно, потому что подъячіе, которые «въ тѣхъ годѣхъ сидѣли и тѣ померли»; новые же подъячіе, хотя и отыскиваютъ ихъ, но въ тотъ же день ни отыскать новыхъ, ни приготовить слушанныхъ указовъ не успѣютъ. Изъ этого отзыва можно съ достовѣрностію заключить, что для отыскиванія указовъ не было никакихъ вспомогательныхъ средствъ, и руководствомъ въ такихъ случаяхъ служила единственно память подъячихъ, обращавшихся продолжительное время съ дѣлами.

Продолженіе слушанія Уложенія.

Между тѣмъ какъ изъ однихъ приказовъ вносились въ Палату списки съ новыхъ статей, а отъ другихъ получались болѣе или менѣе отрицательные отвѣты, Палата продолжала слушать статьи Уложенія и въ засѣданія 20, 21 и 22 Марта прослушала VI главу «о искупленіи плѣнныхъ». По случаю внесенія изъ Приказа Большой Казны новаго указа «о дѣлателяхъ воровскихъ денегъ», Палата вновь прослушала V главу. Главы IV и VII были обойдены за непредставленіемъ къ нимъ новоуказныхъ статей.

Digitized by Google

Съ наступленіемъ Страстной недѣли и Свѣтлыхъ праздниковъ, съ 23-го Марта по 8 Апрѣля засѣданія Палаты прекратились.

8 Апрѣля, въ Понедѣльникъ Ѳоминой недѣли, засѣданія бояръ въ Палатѣ не было «для того, что въ Бѣломъ городѣ, на Поганомъ пруду, учинился пожаръ—горѣлъ боярина Льва Кирилловича Нарышкина загородной дворъ».

Новая посылка подъячихъ въ приказы и отвѣты ихъ.

Въ этотъ и въ слѣдующіе дни, 9 и 11 Апрѣля, подъячіе опять посланы были въ разные приказы. Приносимые ими оттуда отвѣты все еще не вполнѣ соотвѣтствовали требованіямъ Палаты. Въ однихъ приказахъ дьяки объявили, что указы, которые у нихъ изготовлены, будутъ представлены немедленно; въ другихъ, что за изготовленіемъ списковъ съ указовъ «сидятъ денно и ночно», или что «за тѣмъ сидятъ и подъячихъ держатъ» или же «переписываются на бѣло». Въ нѣкоторыхъ приказахъ подъячіе получили отзывы болѣе неудовлетворительные. Такъ разрядный дьякъ Иванъ Улановъ отвѣчалъ, что изготовленіе требуемыхъ Палатою указовъ поручено причисленному къ Палатѣ дьяку Евсигнею Ѳомину, а послѣдній отозвался, что объ указахъ «выправливаются». Въ Ямскомъ Приказѣ дьякъ Нефедъ Кормилицынъ объявилъ, что онъ отправляется по службѣ въ Преображенское и передастъ боярское приказаніе своему товарищу Ильѣ Колпакову. Дьякъ Холопьяго Приказа Кузьма Денисовъ сказалъ, что онъ недавно только вступилъ въ свою должность и никакого приказанія

Digitized by Google

о доставленіи въ Палату указовъ не знаетъ. Посланные подъячіе донесли также, что во многихъ приказахъ, въ которые они заходили, судей никого нѣтъ.

Доставленіе изъ приказовъ новоуказныхъ статей.

12 Апрѣля изъ Сибирскаго Приказа внесено въ Палату новосостоявшихся указовъ три листа.

Въ этотъ же день приходилъ въ Палату дьякъ Аптекарскаго Приказа Иванъ Протопоповъ и объявилъ, что у нихъ въ Приказѣ никакихъ новыхъ указовъ нѣтъ.

Изъ Пушкарскаго Приказа требовались указы «о Московскихъ пушкаряхъ, и о затинщикахъ, и о воротникахъ, и пушечнаго, и гранатнаго, и зелейнаго (пороховаго) и иныхъ тѣмъ приличныхъ дѣлъ, о мастерахъ и о городовыхъ стрѣльцахъ, и пушкаряхъ, и затинщикахъ, и о воротникахъ, и о иныхъ служилыхъ людяхъ, которые въ Пушкарскомъ Приказѣ вѣдомы, и о ихъ слободскихъ, и о выгонныхъ земляхъ, и о сѣнокосахъ и о всякихъ данныхъ имъ угодьяхъ».

13 Апрѣля оттуда внесено въ Палату шесть тетрадей указовъ по означеннымъ предметамъ.

Изъ Приказа Казанскаго Дворца надлежало представить новосостоявшіеся указы къ XVI и XVII главамъ Уложенія «о помѣстныхъ земляхъ и о вотчинахъ» и сверхъ того «о службѣ всякихъ ратныхъ людей низовыхъ городовъ и о иноземцахъ разныхъ вѣръ».

Digitized by Google

13 Апрѣля подано въ Палату таковыхъ указовъ пять тетрадей и въ послѣдствіи, 13 Августа тогоже года, дьяки этого Приказа внесли еще одну тетрадь.

Изъ Печатнаго Приказа дьякъ Петръ Швартовъ внесъ 15 Апрѣля новосостоявшихся указовъ одну тетрадь къ IV главѣ Уложенія «о подписчикахъ и которые печати поддѣлываютъ» и тринадцать тетрадей къ XVIII главѣ «о печатныхъ пошлинахъ».

Изъ Приказа Большаго Дворца требовались указы ко II и III главамъ «о Государской чести и о Государевомъ дворѣ», къ XIII главѣ «о Монастырскомъ Приказѣ» и къ XI главѣ «о судѣ дворцовыхъ крестьянъ» и сверхъ того о дворцовыхъ всякихъ чиновъ людяхъ, о которыхъ въ Уложеніи ничего не сказано.

16 Апрѣля дьяки этого Приказа подали въ Палату девять тетрадей новосостоявшихся по означеннымъ предметамъ указовъ.

На Приказъ Большой Казны возложена была обязанность доставить новые указы къ V главѣ «о денежныхъ золотыхъ и серебреныхъ дѣлъ мастерахъ», къ IX главѣ «о мытахъ, о перевозахъ и о мостахъ», къ XIX главѣ «о посадскихъ людяхъ» и къ XXV главѣ «о корчмахъ».

17 Апрѣля представлено дьяками девять тетрадей новосостоявшихся указовъ по означеннымъ предметамъ.

Такимъ образомъ къ половинѣ Апрѣля мѣсяца доставлены были въ Палату новосостоявшіеся указы изо всѣхъ приказовъ, кромѣ Разряднаго, Владимірскаго Суднаго, Ямского и Холопьяго.

Digitized by Google

Изъ Мастерской Палаты и изъ Приказовъ Аптекарскаго, Каменнаго, Казеннаго и нѣкоторыхъ другихъ, какъ несамобытныхъ, получены были отзывы, что у нихъ нѣтъ указовъ, состоявшихся послѣ изданія Уложенія и которыхъ не было бы въ тѣхъ приказахъ, коимъ они подвѣдомы.

Хотя новосостоявшіеся указы не были внесены изъ четырехъ приказовъ, но Палата нашла нужнымъ обратить вниманіе только на Разрядный Приказъ. Она послала туда 17 Апрѣля дьяка Московскаго Суднаго Приказа Ефима Кащеева съ порученіемъ объявить боярскимъ словомъ разряднымъ дьякамъ, что для представленія въ Палату требуемыхъ указовъ имъ дано сроку по 22 Апрѣля.

Изъ этого Приказа слѣдовало представить указы по II и III главамъ Уложенія «о Государской чести» и «о Государевомъ дворѣ» и къ VII главѣ «о службѣ ратныхъ людей». Указовъ этихъ внесено въ Палату 26 Апрѣля тридцать одна тетрадь.

Передъ этимъ, т. е. 25 Апрѣля, дьяки Владимірскаго Суднаго Приказа, представивъ три тетради новосостоявшихся указовъ, объяснили въ Палатѣ, что въ нынѣшнемъ 1700 г., по Государеву указу, всѣ судныя дѣла этого Приказа переданы въ Московскій Судный Приказъ, а въ Владимірскомъ Приказѣ велѣно вѣдать дѣла корабельнаго строенья и именоваться ему Адмиралтейскимъ Приказомъ.

Изъ остальныхъ двухъ Приказовъ Ямского внесены 6 Мая «о Московскихъ и о городовыхъ ямщикахъ и о ихъ слободскихъ и выгонныхъ земляхъ и о всякихъ данныхъ имъ угодьяхъ» пять тетрадей новосостоявшихся указовъ,

Digitized by Google

и изъ Холопьяго, 13 Мая, «о судѣ холопей» четырнадцать тетрадей.

Порученіе подъячимъ распредѣлить внесенныя изъ приказовъ статьи по главамъ Уложенія.

Палата, получивъ матеріалы для составленія Новоуложенной Книги, приказала, чтобы старшіе подъячіе, по прочтеніи ими всѣхъ внесенныхъ указовъ, означили въ какую главу и подъ какую статью Уложенія они должны быть помѣщены. Они обязаны были засвидѣтельствовать своими подписями, что кромѣ подобранныхъ ими такимъ образомъ указовъ другихъ приличныхъ къ Уложенію, въ тѣхъ тетрадяхъ не находится.

Засвидѣтельствованія эти были дѣлаемы по слѣдующимъ образцамъ: 1) «Въ новосостоятельныхъ Великого Государя указахъ и по вершенымъ дѣламъ боярскихъ приговорахъ, каковы въ Палату къ Уложенью взнесены изъ Посольскаго Приказа новосостоятельныхъ Государевыхъ указовъ и боярскихъ приговоровъ, которые приличны къ Уложенью ко второй главѣ о Государской чести и какъ его Государское здоровье оберегать, къ третьей о Государевомъ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было, къ седьмой о службѣ всякихъ ратныхъ людей, сверхъ Уложенья нѣтъ. Тетради прочиталъ и подписалъ, разрядной (или Приказа Казанскаго Дворца или Иноземскаго Приказа) подъячій такой-то». 2) «Изъ новосостоятельныхъ Великого Государя указовъ и по вершенымъ дѣламъ изъ боярскихъ приговоровъ, каковы

Digitized by Google

въ Палату къ Уложенью взнесены изъ Посольскаго Приказа новосостоятельные Государевы указы и боярскіе приговоры, которые приличны къ Уложенью ко второй главѣ о Государской чести и какъ его Государское здоровье оберегать, къ третьей о Государевѣ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было, къ седьмой о службѣ всякихъ ратныхъ людей, сверхъ Уложенья выписаны, а опричь того иныхъ Государевыхъ указовъ къ вышеписаннымъ главамъ приличныхъ по симъ тетрадямъ нѣтъ; выписывалъ Разряднаго, или Казанскаго, или Иноземскаго Приказа, подъячій такой-то».

Распредѣленіе главъ Уложенія между подъячими, состоявшими въ Палатѣ.

Главы Уложенія распредѣлены были между подъячими такимъ образомъ:

Подъячимъ Разряднаго Приказа Ивану Наумову, Приказа Казанскаго Дворца Ивану Тверитинову и Тимоѳею Ельцыну и Иноземскаго Приказа Аврааму Иванову даны были: глава II о Государской чести и какъ его Государское здоровье оберегать, глава III о Государевѣ дворѣ, чтобъ на Государевѣ дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было и глава VII о службѣ всякихъ ратныхъ людей. Сверхъ того имъ же поручено было подобрать узаконенія о судѣ иноземцевъ, о службѣ ратныхъ людей, которые вѣдомы въ Иноземскомъ и Рейтарскомъ Приказахъ и о дворовыхъ мѣстахъ Новонѣмецкой слободы.

Подъячимъ Патріаршаго Разряда Ѳедосію Лукину, Приказа Княжества Смоленскаго Леонтію Березину и Никитѣ

Digitized by Google

Звѣреву поручены главы: I о богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ, VI о проѣзжихъ грамотахъ въ иные государства, VIII о искупленіи плѣнныхъ, XII о судѣ патріаршихъ дворцовыхъ и приказныхъ людей и крестьянъ и XXIV о атаманахъ и казакахъ, и сверхъ Уложенія о судѣ разныхъ государствъ иноземцевъ и торговыхъ людей, которые живутъ на Москвѣ, о Малороссійскихъ жителяхъ и о Смоленской шляхтѣ.

Подъячимъ Приказа Большой Казны Дмитрію Сѣврину и Ѳомѣ Оловенникову даны были: глава V о денежныхъ мастерахъ, которые учнутъ дѣлать воровскіе деньги, глава IX о мытахъ и перевозахъ, глава XIX о посадскихъ людяхъ, и сверхъ Уложенья о мѣщанахъ, о ихъ дворахъ и о дворовыхъ мѣстахъ, глава XXV о корчмахъ, и сверхъ Уложенья о бѣломѣстцахъ и о ихъ дворахъ и земляхъ.

Подъячему Пушкарскаго Приказа Алексѣю Силину даны были главы IV о подписчикахъ и которые печати поддѣлываютъ и XVIII о печатныхъ пошлинахъ.

Подъячимъ Приказовъ Московскаго Суднаго Ивану Страхову и Дворцоваго Суднаго Леонтію Вацкому поручены были главы X о судѣ, XI о судѣ крестьянъ, XIV о крестномъ цѣлованіи и XV о вершеныхъ дѣлахъ.

Подъячимъ Помѣстнаго Приказа Саввѣ Рогачеву и Ѳедору Максимову велѣно было взять главы XVI о помѣстныхъ земляхъ и XVII о вотчинахъ и къ ней указы «о продажныхъ земляхъ, которыя продаваны изъ порожнихъ земель въ Помѣстномъ Приказѣ и во Дворцѣ».

Подъячему Сыскнаго Приказа Анисиму Васильеву поручены были главы XXI о разбойныхъ и татиныхъ дѣлахъ

Digitized by Google

и XXII за какія вины чинить кому смертную казнь и за какія вины смертью не казнить, а чинить наказанье. Сверхъ Уложенья, «о священномъ и монашескомъ чину и о мірскихъ людяхъ, которые явятся въ церковныхъ и мірскихъ татьбахъ и въ разбойныхъ и въ денежныхъ дѣлахъ и въ убійствахъ».

Подъячему Стрѣлецкаго Приказа Якову Бѣлинскому поручена глава XXIII о стрѣльцахъ. Сверхъ того новоуказныя статьи и по вершенымъ дѣламъ боярскіе приговоры о судѣ и розыскѣ.

Подъячему Холопьяго Приказа Кузьмѣ Борисову дана глава XX о судѣ холопей.

Подъячему Приказа Большаго Дворца Андрею Посникову дана глава XIII о Монастырскомъ Приказѣ. Сверхъ того о судѣ дворцовыхъ крестьянъ.

Продолженіе слушанія Уложенія.

До сихъ поръ мы видѣли, какія мѣры принимала Палата чтобы собрать вполнѣ вышедшіе послѣ Уложенія указы; видѣли также, что не смотря на ея неоднократныя понужденія, Приказы не довольно точно и не всегда своевременно удовлетворяли ея требованіямъ. Все это однакоже не останавливало ея трудовъ и она въ засѣданія 9 и 10 Апрѣля, прослушала составленные въ Палатѣ два проекта постановленій, взятыхъ изъ правилъ Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ, изъ Стоглава, изъ Уложенія Вселенскихъ патріарховъ и изъ жалованныхъ грамотъ. Въ первомъ изъ этихъ проектовъ предполагалось, чтобы лицъ священническаго

Digitized by Google

чина и принадлежащихъ къ церковному причту не судить мірскимъ судомъ, и тѣхъ изъ нихъ, которые пребываютъ въ Москвѣ, судить на Патріаршемъ дворѣ, а живущихъ по городамъ на архіерейскихъ дворахъ; свѣтскихъ же всякихъ чиновъ людей, хотя бы они и были патріаршіе, архіерейскіе и монастырскіе, судить въ городскихъ приказахъ. Эти постановленія служили въ отмѣну XII главы Уложенія «о Патріаршихъ приказныхъ и о всякихъ людѣхъ, что на нихъ судъ давати на Патріаршемъ дворѣ». Второй проектъ заключался въ томъ, чтобы дѣла о зауморныхъ животахъ, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о приданомъ по духовнымъ и рядным записямъ производить не въ Патріаршемъ Разрядѣ, а въ городскихъ приказахъ.

Съ 12 по 22 Апрѣля (въ пяти засѣданіяхъ) бояре прослушали VII главу Уложенія о службѣ ратныхъ людей и внесенныя изъ Иноземскаго и Рейтарскаго Приказовъ новоуказныя къ ней статьи и IX главу о мытахъ, о перевозахъ и о мостахъ.

24 Апрѣля началось слушаніе X главы о судѣ, самой обширной изъ Уложенія, и продолжалось по 12 Августа.

Между тѣмъ 10 Мая представлено было въ Палату отъ думнаго дьяка Андрея Андреевича Виніуса предисловіе къ Новоуложенной Книгѣ, написанное «на двудестевыхъ тетрадѣхъ уставомъ» *. Къ слушанію его было приступлено въ послѣдствіи.

---

* Предисловія этого въ архивскихъ бумагахъ не оказалось.

Digitized by Google

Возобновленіе посылки подъячихъ по разнымъ приказамъ.

Палата, продолжая слушаніе статей Уложенія, не оставляла сношеній своихъ съ приказами. Въ концѣ Мая она снова разослала своихъ подъячихъ по всѣмъ приказамъ требовать, чтобы отъ нихъ доставлены были списки съ тѣхъ указовъ, которые состоялись вновь со дня внесенія въ Палату прежнихъ новосостоявшихся указовъ. Приказные дьяки отвѣчали—одни, что справясь съ дѣлами дадутъ боярамъ отзывъ; другіе же сказали, что кромѣ доставленныхъ въ Палату указовъ новыхъ никакихъ нѣтъ.

Вѣроятно обѣщанные отзывы долго не доставлялись и Палата вынуждена была обратиться къ содѣйствію Разряднаго Приказа. Въ тетради о посылкѣ подъячихъ подъ 21 числомъ Іюня записано: «По приказу бояръ изъ Палаты «подъячій Кузьма Перфильевъ посланъ въ Разрядъ къ «дьяку Евсигнею Ѳомину (причисленному къ Палатѣ), «что велѣно ему, Евсигнею, всѣхъ приказовъ у дьяковъ со- «брать Великого Государя указы и по вершенымъ дѣ- «ламъ, которые поновились Мая съ 31 числа и взнести «въ Палату къ Уложенью; и онъ Евсигней ему Кузьмѣ «сказалъ, что онъ вчерашняго Іюня 20 числа приказалъ «разрядному подъячему Ивану Топильскому и велѣлъ по- «слать ко всѣмъ дьякамъ, чтобы они по присылкѣ изъ Па- «латы во всемъ были послушны».

Далѣе: «Іюня въ 25 день . . . . . посланъ «Помѣстнаго Приказа подъячій Ивашка Климонтовъ въ «Разрядъ къ дьяку къ Евсигнею Ѳомину, а велѣно ему

Digitized by Google

«говорить, для чего изъ розныхъ приказовъ въ Полату «дьяки не ходятъ и новыхъ статей не взносятъ; и дьякъ «Евсигней Ѳоминъ сказалъ: я де имъ повѣщалъ и они «между собою учинили въ Полатѣ дневанье и хотѣлъ онъ «Евсигней нынѣ еще имъ о томъ повѣстить».

Извѣстно, что Разрядъ былъ начальственнымъ мѣстомъ надъ прочими приказами относительно всѣхъ распоряженій по службѣ. На его прямой обязанности лежало и понужденіе служилыхъ людей по всѣмъ вѣдомствамъ; по этому и Палата, встрѣчая со стороны разныхъ приказовъ остановку въ ходѣ ея дѣла, прибѣгла къ посредству Разряда какъ къ понудительной власти, хотя и самъ Разрядъ не вполнѣ былъ исправенъ въ исполненіи требованій Палаты.

Были однако же случаи, что Палата, получивъ отвѣтъ изъ какого нибудь Приказа о неимѣніи въ оном указовъ, кромѣ доставленныхъ прежде, продолжала свои настоянія о присылкѣ ихъ. Такой случай былъ съ Патріаршимъ Разрядомъ. Въ тетради о посылкѣ подъячихъ записано слѣдующее: «Сентября во 2 день подъячій Леонтій Березинъ «ходилъ въ Патріаршій Приказъ и говорилъ думному со«вѣтнику Прокофію Богдановичу Возницыну по письму объ «взносѣ указовъ, которые приличны къ Уложенью прежнихъ патріарховъ, и которые нынѣ вновь состоялись и «онъ думный совѣтникъ сказалъ, что опричь тѣхъ ука«зовъ, которые взнесены къ боярамъ въ Палату, въ Патрі«аршемъ Приказѣ нѣтъ и вершатъ дѣла и управляютъ «нынѣ по правиламъ Св. Отцовъ и по Уложенью, и о томъ «де онъ видѣлся съ бояриномъ съ княземъ Ивапомъ Борисо«вичемъ и говорилъ, что больше того указовъ никакихъ

Digitized by Google

«нѣтъ, а которые дѣла и указы прежнихъ патріарховъ «были въ сундукахъ поставлены въ кладовыхъ палатахъ и «за тѣ де дѣла приняться невозможно, что они погнили, и «буде о томъ доведется взять сказки въ другорядь у дья- «ковъ и они де скажутъ, что больше того указовъ у нихъ «нѣтъ же».

Послѣ такого отзыва Палата не обращалась уже болѣе въ Патріаршій Разрядъ, но не переставала, въ продолженіи своего существованія, сноситься съ другими приказами, отъ которыхъ она могла ожидать полученія новыхъ или даже и прежнихъ указовъ, и дѣйствительно ихъ получала.

Иногда Палата прямо указывала на постановленія, которыя ей были извѣстны, но которыхъ неоказывалось въ сообщенныхъ изъ приказовъ тетрадяхъ. Такъ, напримѣръ, 17 Іюля посланъ былъ подъячій Петръ Шибаевъ въ Посольскій Приказъ сказать тамошнимъ дьякамъ, чтобы они внесли въ Палату «Строгоновы выписки» (вѣроятно выписки изъ жалованныхъ этой фамиліи грамотъ). На это дьяки отвѣчали: «у кого та выписка, того подъячаго въ Приказѣ нѣтъ и внесетъ оное выписку завтра».

Кромѣ этого общаго дѣла Палата иногда встрѣчала надобность вызывать дьяковъ изъ разныхъ приказовъ для полученія отъ нихъ дополнительныхъ свѣденій или объясненій къ составляемой Новоуложенной Книгѣ. Эти призывы дѣлались точно такимъ же порядкомъ, какъ производилось требованіе о доставленіи списковъ съ указовъ. Подъячіе посылались въ тотъ или другой приказъ, иногда и въ нѣсколько приказовъ, объявляли дьякамъ, или которому либо

Digitized by Google

одному изъ нихъ, чтобъ шли въ Палату къ боярамъ. Подъячіе и эти порученія записывали въ свою тетрадь съ получаемыми отвѣтами, которые почти всегда были безпрекословны. Дьяки говорили, что будутъ тотчасъ, или придутъ въ назначенный день.

Сношенія Палаты съ приказами о доставленіи ей писчихъ потребностей.

Въ указѣ 18 Февраля 1700 года сказано было, чтобы нужные для Палаты писчіе матеріалы брать изъ приказовъ. Это было также предметомъ сношеній Палаты съ приказами. Такъ 8 Августа подъячій Яковъ Естифеевъ ходилъ въ Ратушу и говорилъ бургомистрамъ, «чтобъ при«слали въ Палату къ боярамъ стопу бумаги, сто свѣчь «сальныхъ, чернилъ кувшинъ, и они сказали: изъ Ратуши «не будетъ». 18 Октября подъячій Иванъ Варгасовъ посланъ былъ въ Приказы Большой Казны и въ Московскій Судный для требованія бумаги, чернилъ и свѣчь. Въ первомъ бояринъ князь Петръ Ивановичь Прозоровскій сказалъ: «доходовъ никакихъ нѣтъ, купить не начто». Въ другомъ бояринъ Алексѣй Петровичь Салтыковъ отвѣчалъ: «купить де не начто, а которые деньги были и тѣ взяты «въ Оружейную Палату».

Порученія о присылкѣ писчихъ матеріаловъ давались подъячимъ вмѣстѣ съ порученіями о доставленіи списковъ съ указовъ.

Такъ 11 Марта 1701 г. подъячій Кузьма Губаревъ ходилъ въ Ратушу и говорилъ бургомистрамъ, чтобъ они

Digitized by Google

внесли тѣ статьи, которыя слушаны были боярами, а также и тѣ, которыя состоялись послѣ тѣхъ статей и слѣдуютъ къ Уложенію: «Бургомистръ Алексѣй Астафьевъ сказалъ: «что подъячимъ велѣно справливаться, а про бумагу и про «свѣчи и чернила отказалъ; безъ имяннаго Великого Госу«даря указа покупать не смѣемъ».

19 Марта того же года Семенъ Бѣликовъ ходилъ въ Разрядъ къ дьяку Евсигнею Ѳомину и передалъ ему приказаніе бояръ, чтобы онъ внесъ Государевы указы, которые состоялись послѣ взносу прежнихъ указовъ. Евсигней Ѳоминъ отвѣчалъ, что иныхъ Государевыхъ имянныхъ указовъ нѣтъ; подъячій Бѣликовъ сказалъ ему, чтобъ онъ шелъ въ Палату и о томъ руку приложилъ. Евсигней Ѳоминъ и отъ этого отказался, говоря, что безъ боярскаго вѣдома онъ руки приложить не смѣетъ, «а о бумагѣ и о «чернилахъ и о свѣчахъ сказалъ, котораго приказа статьи «слушаютъ того приказа бумага и чернила; а свѣчь де «нынѣ не надобно для того, что нынѣ ворота запираютъ и «подъячіе не сидятъ по ночамъ».

Изъ сказаннаго до сихъ поръ можно было видѣть, что сношенія Палаты съ приказами производились на словахъ чрезъ посредство подъячихъ; но въ записной тетради о порученіяхъ, которыя имъ дѣлались, открываются слѣды и письменныхъ ея сношеній съ нѣкоторыми приказами, хотя черновыхъ бумагъ по этимъ сношеніямъ и не сохранилось. Въ означенной тетради подъ 28 числомъ Іюня 1700 г. записано, что Палата послала подъячаго Ивана Юрьева въ Преображенскій Приказъ съ памятью объ указахъ, которые въ немъ состоялись послѣ Уложенія. Иванъ Юрьевъ

Digitized by Google

отдалъ эту память дьяку Якову Никонову, который докладывалъ объ ней стольнику князю Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому. Дьякъ Никоновъ сказалъ подъячему Юрьеву, «что по той памяти, справясь подлинно, новосостоятельные «Государевы указы, которые къ Уложенью надлежатъ, спи«савъ, пришлютъ». Не видно однако же ни по какимъ бумагамъ, чтобы изъ этаго Приказа были присланы какіе либо указы.

Также 17 Іюля подъячій Леонтій Березинъ носилъ въ Конюшенный Приказъ письмо «о несудимыхъ грамотахъ «конюшеннаго чину людей, о монастырскихъ грамотахъ, «о площадочномъ наказѣ, по скольку съ чего брать велѣ«но, въ Дмитровъ и Кашинъ тяглецомъ жалованныхъ гра«мотъ и съ Муромской выписки списокъ». Письмо это подъячій Березинъ подалъ дьяку Саввѣ Салдыреву, а онъ приказалъ подъячему Ѳедору Мослаеву выписать по письму что слѣдуетъ.

О такомъ же письмѣ упомянуто было выше въ отзывѣ этого подъячаго, отъ 2 Сентября, когда онъ ходилъ въ Патріаршій Разрядъ.

Продолженіе занятій Палаты.

Представивъ распоряженія, которыя Палата считала нужнымъ дѣлать для составленія Новоуложенной Книги, укажемъ на ея дальнѣйшіе труды.

Выше видно было, что 12 Августа Палата кончила слушаніе всей X главы о судѣ. 13 Августа она приступила къ разсмотрѣнію XI главы «судъ о крестьянахъ» и въ это засѣданіе прослушала только двѣ статьи.

Digitized by Google

Съ этого числа по 10 Сентября Палата не собиралась и вообще съ этого времени засѣданія ея стали замѣтно становиться рѣже. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ было только пять засѣданій, въ Октябрѣ четыре, въ Ноябрѣ тоже четыре и одно 2 Декабря. Съ этого дня по 10 Февраля слѣдующаго года засѣданій не было по случаю отъѣзда князя Троекурова въ Ярославль.

Въ означенный промежутокъ времени, въ 14 засѣданіяхъ, прослушаны были вся XI глава (начатая уже 13 Августа), XIII о Монастырскомъ Приказѣ, XIV о вершенныхъ дѣлахъ и начало XVI о помѣстныхъ земляхъ. Глава XII о судѣ патріаршихъ приказныхъ и дворовыхъ всякихъ людей и крестьянъ была пропущена, потому, какъ надо полагать, что предметъ этотъ былъ уже разсмотрѣнъ въ засѣданіи 9 Апрѣля.

Ко всѣмъ этимъ главамъ выслушивались и доставленныя изъ разныхъ приказовъ постановленія, вышедшія послѣ Уложенія.

Палата собралась вновь 10 Февраля 1701 г., но прослушавъ въ этотъ день и въ слѣдующій 11 Февраля сорокъ одну статью изъ XVIII главы о печатныхъ пошлинахъ, (въ которой 71 статья), она снова прекратила свои собранія на цѣлый мѣсяцъ.

Засѣданія Палаты возобновились 10 Марта. Въ это засѣданіе дослушана была XVIII глава, а въ слѣдующее разсматривались новоуказныя къ ней статьи. 12 Марта Палата возвратилась къ XVI главѣ, начало которой заслушано было еще 2 Декабря 1700 г., и до 28 Марта, въ продолженіе

Digitized by Google

восьми засѣданій, она выслушала всю эту главу со многими новоуказными статьями.

Въ засѣданія 28 и 31 Марта разсматривалась XVIII главы вторая половина (съ 34 статьи до конца). Сверхъ того были разсмотрѣны приказныя вѣдомости о пошлинахъ съ 1653 по 1687 г., и относящіеся къ сему предмету судейскіе приговоры.

Въ Апрѣлѣ слушанъ былъ представленный изъ Помѣстнаго Приказа Писцовый Наказъ. Послѣ того приступлено было къ слушанію XXI главы о разбойныхъ и татиныхъ дѣлахъ; но изъ содержащихся въ ней 104 статей прослушано было только 24; за тѣмъ Палата перешла къ слушанію XVII главы о вотчинахъ и кончила ее въ четыре засѣданія.

Въ Маѣ мѣсяцѣ Палата опять обратилась къ XXI главѣ. Прослушавъ ее до конца, она стала разсматривать XXII главу, заключающую въ себѣ указъ, «за какія вины кому чинить смертная казнь и за какія вины смертію не казнить, а чинить наказанье»; XXIII главу о стрѣльцахъ; XXIV главу о атаманахъ и казакахъ и наконецъ послѣднюю XXV о корчмахъ, т. е. о корчемствѣ.

Съ конца Мая до 10 Іюня и потомъ съ 17 Іюня по 2 Іюля Палата не собиралась по случаю болѣзни князя Троекурова.

Съ 10 Іюня начали слушать пропущенную прежде XX главу о холопѣхъ. Она была предметомъ разсужденій Палаты и въ трехъ Іюльскихъ засѣданіяхъ.

Съ 9 по 22 Іюля опять засѣданій не было. 22 Іюля стали слушать заглавіе (вѣроятно оглавленіе) Новоуложенной

Digitized by Google

Книги, а въ слѣдующее засѣданіе 23 Іюля и предисловіе къ ней. Тутъ же начали слушать XIX главу о посадскихъ людяхъ, и въ бывшія въ томъ же мѣсяцѣ три засѣданія глава эта была прочитана.

Такимъ образомъ Палата разсмотрѣла Уложеніе 1649 года и дополнила его новоуказными статьями и другими постановленіями.

Какія причины воспрепятствовали обнародованіе Новоуложенной Книги—неизвѣстно. Палата однако же не была распущена и продолжала собираться. Въ Августѣ мѣсяцѣ она снова начала свои засѣданія и выслушала нѣсколько дополнительныхъ указовъ, пропущенныхъ во время слушанія статей Уложенія, дворовые статьи Приказа Земскихъ дѣлъ *, Торговый Уставъ, о таможенныхъ, о помѣрныхъ и о мытныхъ пошлинахъ, о таможенныхъ и о кабацкихъ недоборахъ, о тарханныхъ грамотахъ и о сборѣ питейной прибыли.

---

* Приказъ Земскихъ дѣлъ или Земскій Приказъ является здѣсь въ первый разъ, хотя онъ существовалъ съ давняго времени. Указомъ 3 Ноября 1699 года (Пол. Соб. зак. III, № 1713) повелѣно: «Земскому Приказу не быть, а вѣдать его дѣла въ Стрѣлецкомъ Приказѣ боярину князю И. Б. Троекурову съ товарищи». Но не смотря на это, существованіе его продолжалось, и 3 Декабря того же года онъ находился подъ начальствомъ боярина князя Михаила Никитича Львова (Дворц. Раз. IV, 1089). Наконецъ указомъ 23 Іюня 1701 г. (Пол. Соб. Зак. IV, № 1859) повелѣно: «Стрѣлецкій Приказъ впредь писать Приказомъ Земскихъ дѣлъ». Такимъ образомъ здѣсь Земскій Приказъ одно и тоже, что Стрѣлецкій.

Digitized by Google

Засѣданія, въ которыхъ разсмотрѣны были постановленія по этимъ предметамъ, кончились 14 Августа. Съ сего времени по 6 Октября собраній Палаты не было, а работали подъячіе, занимаясь переправкою и перепискою всего того, что было прослушано.

По окончаніи этой работы Палата возобновила свои засѣданія и въ Октябрѣ мѣсяцѣ прослушала предисловіе, какъ быть ему при Новоуложенной книгѣ и двѣ первыя главы изъ Уложенія, уже въ окончательной, какъ должно полагать, редакціи. Въ одно изъ засѣданій (13 Октября), Палата прослушавши I главы съ 1 по 21 статью приговорила «быть такъ».

Съ 17 Октября засѣданія опять прекратились. Въ Ноябрѣ и послѣдующихъ мѣсяцахъ ихъ также не было по случаю пребыванія боярина князя Троекурова въ походѣ въ Преображенскомъ.

Въ Февралѣ 1702 г. дѣла Новоуложенной Книги и сундуки и ящики перенесены были изъ Расправной Палаты, что передъ «Золотыя сѣни», въ Отвѣтную Палату.

Засѣданія возобновились не прежде 5 Іюня 1702 г. Въ этомъ мѣсяцѣ, а также въ Іюлѣ, въ Августѣ и въ Октябрѣ Палата прослушала съ III до XIX главы включительно. Съ 4 Ноября 1702 по 22 Апрѣля 1703 года опять Палата не собиралась. Въ четыре засѣданія, бывшія въ концѣ Апрѣля, прослушаны были XX и XXV главы Уложенія, а въ Маѣ весь Торговый Уставъ и статьи о мытныхъ пошлинахъ.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ разсматривали вновь XXI и XXII главы и дополнительные указы, доставленные изъ Помѣстнаго

Digitized by Google

и Сыскнаго Приказовъ и изъ Ратуши о вотчинахъ и помѣстьяхъ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ четырнадцать засѣданій она продолжала слушать тѣ же указы. Въ Августѣ и Сентябрѣ Палата не собиралась. Въ Октябрѣ было одно, а въ Ноябрѣ по 14 число четыре засѣданія. Въ нихъ прослушивались VII и VIII главы и половина X главы.

Этимъ прекращаются свѣденія о дѣйствіяхъ Палаты о Уложеніи, которая, какъ бы ни было, но выполнила порученное ей дѣло.

Между Архивскими бумагами есть черновой проектъ манифеста, которымъ предполагалось обнародовать какъ о составленіи Новаго Уложенія, такъ и о введеніи его въ дѣйствіе. Онъ былъ заготовленъ еще въ 1701 году и вѣроятно около того времени (въ Іюлѣ или Августѣ), когда Палата прослушала оглавленіе Новоуложенной Книги и предисловіе къ ней. Проектъ сей здѣсь помѣщается.

«Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, совѣтовавъ со отцемъ своимъ Великого Государя и богомолцемъ, съ великимъ господиномъ святѣйшимъ киръ Адріаномъ, архіепископомъ Московскимъ и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархомъ, и съ преосвященными митрополиты, и архіепископы, и епископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и говорилъ съ своими Великого Государя бояры, и съ околничими, и съ думными, и съ ближними людми, что въ минувшіе и въ нынѣшніе времена и лѣта, по многому и беспрестанному

Digitized by Google

доношенію Его Царского Пресвѣтлаго Величества Московского Государства богомолцевъ, православныхъ святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ, и преосвященныхъ митрополитовъ, и архіепископовъ, и епископовъ, и боляръ, и околничихъ, и думныхъ, и ближнихъ людей, и по слезному челобитью священного и мірскаго всякихъ чиновъ людей, вѣдомо Ему Великому Государю учинилось, что въ Его Великого Государя державѣ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во многихъ городѣхъ, всякого чину священницы и монахи и простыя по монастырямъ и по пустынямъ непокаряющіися истиннѣ крамолники и расколники, и по домамъ ради самомнѣнія своего, а иныя человѣкоугодія, чѣмъ бы прокормитца, безуміемъ своимъ и самомнѣннымъ обычаемъ воздавающе злохулная словеса на святыя Божія церкви и на святыя таинственныя чины, на архіерейскій чинъ, не токмо сами погибли, но и иныхъ неразумныхъ вѣчной погибели общники себѣ сотворили. Да на Москвѣжъ и въ городѣхъ Ему Великому Государю священнаго и мірскаго чину люди бьютъ челомъ неправдою, и ищутъ исцы исковъ своихъ затѣвая напрасно, а отвѣтчики въ прямыхъ искѣхъ отвѣчаютъ неправдоюжъ составными своими вымыслы, хотя тѣми составными отвѣты прямыхъ исковъ напрасно отбыть, а иные исцы и отвѣтчики, для такихъ же своихъ коварствъ и неправдъ, нанимаютъ за себя въ суды и въ очные ставки всякихъ чиновъ людей, ябедниковъ и составщиковъ, воровъ и душевредцовъ *, и за тѣми ихъ

---

* Здѣсь слова: *коварствъ, ябедниковъ, воровъ и душевредцовъ* въ подлинникѣ зачеркнуты и надъ ними сверху написано

Digitized by Google

воровскими и ябедническими и составными вымыслы и лукавствы въ вершенье тѣхъ дѣлъ правымъ и маломошнымъ людемъ чинитца многая волокита и напрасные харчи и убытки и разоренья, а виннымъ, что довелось по Его Великого Государя указу и по Уложенью чинить указъ, отбывательства и продолженіе, и иные многіе и бесчисленные всякого чина въ людехъ между себя умножилась нелюбовь и ссоры, и немилосердія, и обиды, и драки великіе, и бои, разбои, татбы и кражи.

«И что бы тѣ всѣ неполезные дѣла, паче же и грѣшные и міру досадительные, яже дѣются всякого чина въ человѣцехъ, отсѣщи, указалъ Онъ, Великій Государь, учинить новое свое Великого Государя повелѣніе и Соборное Уложеніе, списавъ и справя съ прежнимъ Уложеньемъ, которое изложено и напечатано въ прошлыхъ во 156 и во 157 годѣхъ, по указу отца Его Великого Государя, блаженные и преславные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, по совѣтужъ со святѣйшимъ Іосифомъ, патріархомъ Московскимъ и всеа Росіи, и съ преосвященными митрополиты, и архіепископы, и епископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и по приговору бояръ, и околничихъ, и думныхъ людей собрано и учинено, и ихъ архіерейскими * и бояръ, и околничихъ, и думныхъ, и

чисто. Это послѣднее выраженіе означало, что зачеркнутое слѣдовало писать какъ будто оно не было зачеркнуто.

* Въ подлинникѣ ошибкою написано: собрана и учинена..... архіерейскому.....

Digitized by Google

ближнихъ и всего Московского Государства къ тому дѣлу выборныхъ людей руками укрѣплено и подтверженo.

«Такъже которые статьи написаны въ правилехъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и въ грацкихъ законехъ Греческихъ православныхъ Царей, и прежнихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Російскихъ, и которые дѣла на Москвѣ въ Его Великого Государя и въ Патріаршѣ Приказехъ слушанья блаженные и преславные памяти отца Его Государева, Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и братей Его Государевыхъ, Великого Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и Великого Государя Царя и Великого Князя Іоанна Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и Его Великого Государя указы и святѣйшихъ вселенскихъ и Московскихъ патріарховъ соборнаго ихъ слушанья и боярскіе приговоры, которые статьи сверхъ Уложенья и новоуказныхъ статей по вершенымъ дѣламъ состоялись, а въ Уложенье и въ новоуказныхъ статьяхъ объ нихъ на всякіе государственные и земскіе дѣла не положено, а приличны они къ Его Великого Государя указомъ и къ сему Соборному Уложенью собрать, и тѣ ихъ Государскіе указы и боярскіе приговоры съ старыми Судебники и съ прежнимъ Уложеньемъ справити и написать и изложить,

«И то Его Великого Государя Царственное и Земское дѣло утвердить и на мѣрѣ поставить бояромъ князю Ивану Борисовичю Троекурову, князю Михайлу Григорьевичю

Digitized by Google

Ромодановскому, князю Михайлу Никитичю Львову, околничим князю Ѳедору Ивановичю Шеховскому, князю Дмитрею Нефедьевичю Щербатому, Семену Ѳедоровичю Толочанову, думным дворяном Ѳедору Григорьевичю Хрущову, Ивану Семеновичю Ларіонову, Ивану Ивановичю Щепину, думным дьякомъ Гаврилу Ѳедорову сыну Деревнину, Любиму Олферьеву сыну Домнину, Андрею Андрееву сыну Виніусу, да столникомъ и дворяномъ и дьякомъ, которым у того Его Великого Государя дѣла быть велѣно по росписи изъ Розряду,

«Чтобы тѣ всѣ дѣла по нынѣшнему Его Великого Государя указу и Соборному Уложенью впредь были ничемъ перушимы, и Московского Государства всякихъ чиновъ людемъ отъ большаго и до меншаго чину росправа была во всякихъ дѣлехъ всѣмъ равна. А поставя тѣ всѣ дѣла на мѣрѣ, имъ бояромъ доложить Его Великаго Государя.

«И по тому Его Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, указу, бояря, выписавъ о томъ о всемъ изъ Уложенной книги 157 году, и изъ правилъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и изъ грацкихъ законовъ Греческихъ царей, и изъ старыхъ Судебниковъ прежнихъ Великихъ Государей, и изъ Его Великого Государя указовъ и изъ новоуказныхъ статей и изъ боярскихъ приговоровъ написавъ вновь, къ нему Великому Государю приносили,

«И въ нынѣшнемъ 1701 году съ числа, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ,

Digitized by Google

съ пресосвященными митрополиты, и со архіепископы, и съ епископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и съ бояры, и съ околничими, и съ думными людми того собранія слушавъ, указалъ, то все нынѣшнее Уложеніе написать въ книгу и закрѣпити тое книгу преосвященнымъ митрополитомъ, и архіепископомъ, и епископомъ, и архимандритомъ, и игуменомъ, и всему освященному собору, и бояромъ, и околничимъ, и думнымъ людемъ, и вышеупомянутымъ столникомъ, и дворяномъ, и дьякомъ, а закрѣпя то Уложенье руками, указалъ Великій Государь списати въ книгу жъ и закрѣпить тое книгу думнымъ дьякомъ, которые у того Его Великого Государя дѣла были.

«И по тому Его Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца указу, то Уложенье въ книги написано, и митрополиты, и архіепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены, и весь освященный соборъ, и бояря, и околничіе, и думные люди, и столники, и дворяня, и дьяки, которые у того дѣла были, къ тому Уложенью руки свои приложили.

«И указалъ Великій Государь вѣчнаго ради утвержения, во свидѣтелство вѣрное и вѣчное, положить сіе изображеніе въ царствующемъ градѣ Москвѣ, едино въ Соборной церкви пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присподѣвы Маріи честнаго и славнаго ея Успенія, и великихъ святителей, Російскихъ чюдотворцовъ, Петра, и Алексѣя, Іоны и Филиппа, при преосвященныхъ митрополитахъ, и архіепископахъ и при всемъ освященномъ соборѣ, за своею Царскою Златою Печатью, яко да будетъ

Digitized by Google

сама Небесная Царица Богородица и Російскіе чюдотворцы сіе его Царское повелѣніе соблюдающе, и хранящимъ сіе невредно во благихъ пособствующе, дерзающимъже аще кто отъ сего Государского законоположенія хотя малое что разрушитъ, немилостивъ судъ понесетъ,

«А другое таковоже изображеніе указалъ Великій Государь положити въ своей Царского Величества Казнѣ, за своеюжъ Государскою Златою Печатью, яко да будетъ сіе Его Царское благоугодное законоположеніе твердо и непоколебимо во вѣки; а съ тѣхъ книгъ, для утвержденія на Москвѣ, во всѣ приказы и въ городы напечатать многіе книги, и всякіе дѣла дѣлать по сему новоизложенному Уложенію.

«Писанъ сей Его Великого Государя указъ и Соборное сіе Уложеніе въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ Его Великого Государя царскихъ Полатахъ, въ лѣто отъ Сотворенія міра 7210, а отъ Рожества по плоти Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1701 году мѣсяца дня.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google